

¿Qué tan falaces son las *fake news*?

Alba

Luis Fernando Lucero Orozco

Plantel 1 “Gabino Barreda”

Introducción

El objetivo del presente trabajo es analizar si las noticias seleccionadas pueden ser consideradas como falsas noticias: “*fake news*”. Comencemos por explicar qué es una *fake new*. De acuerdo con Cortés e Isaza (2017, p. 5):

Se trata de contenidos deliberadamente falsos que se publican en sitios web cuya apariencia intenta ser formal y auténtica. A veces el diseño del sitio y su URL suplantan un portal de noticias reconocido. El propósito claro es engañar al usuario. Generalmente estos contenidos se mueven en redes sociales a través de las cuentas propias de esos portales [...]

Es decir, una *fake new* es aquella información que parece ser verdadera o real, pero se difunde con el objetivo de causar desinformación a los lectores y así obtener un beneficio. Ésta será la definición que usaré para este trabajo, pues las noticias que analizaré fueron publicadas en redes sociales, sitios web y páginas de noticias reconocidas.

Presentación de fake news.

Las *fake news* que seleccioné son las siguientes:

La primera nota pertenece a la política brasileña:

“El “kit gay” para niños de 6 años que se ha distribuido en las escuelas” (Barragán, 2018).

La segunda corresponde a la política mexicana:

“La SFP sugiere a la IP bajar sueldos para evitar fuga de talentos del gobierno” (Martínez, 2018).

Escogí estas noticias debido a la polémica que causaron, además que son noticias recientes pues así sería más sencillo recuperar su contexto y realizar un mejor análisis,

llamaron mi atención debido a las personas que involucran, a la cantidad de personas a las que están dirigidas y los medios que usaron para difundirlas.

Método de análisis lógico

Para analizar las *fake news*, usaré un método que contiene los pasos siguientes:

- a) Contexto de la noticia.
- b) Efectos o reacciones que tuvo la noticia.
- c) Análisis de la evidencia.
- d) Intención de los creadores de la *fake new*.
- e) ¿Hace uso de recursos falaces?
- f) Diagrama del análisis.
- g) Conclusiones parciales.

Análisis de la primera noticia

“El “kit gay” para niños de 6 años que se ha distribuido en las escuelas” (Barragán, 2018).

a) Contexto de la noticia:

Las elecciones para la presidencia de Brasil, que se llevaron a cabo en el pasado mes de diciembre, se caracterizaron por la cantidad de noticias falsas que salieron, pues la mayoría de ellas buscaban la desaprobación del candidato Haddad, además estas noticias fueron más elaboradas y por parte de ambas partes salieron notas que llamaron la atención.

La noticia que analizaré fue parte de una campaña de desprestigio al candidato Fernando Haddad, pues en varios videos que publicó el otro candidato, Jair Bolsonaro, habló sobre un proyecto que Haddad promovió para educar sexualmente a los niños.

b) Efectos o reacciones que tuvo la noticia:

Esta publicación generó mucha controversia al candidato Haddad, pues no solo difamaba y malinterpretaba el proyecto de Haddad, si no que invitaba a los habitantes que no votaran por Haddad debido a los “malos actos” que el candidato Haddad presentaba.

c) Análisis de la evidencia:

Sin embargo, el proyecto que realizó Haddad no solo trataba de educar y formar una cultura que no discriminara a las personas por su orientación sexual, sino que también pretendía acabar con la violencia que los jóvenes reciben (Sputnik, 2018). Por lo que es claro que lo que quería, el ahora presidente Bolsonaro, era descalificar el trabajo de su contrincante.

d) *Intención de los creadores de la fake new:*

Desde mi punto de vista, los creadores de la *fake new* tan sólo intentaron resaltar su noticia usando la opinión que ya había expresado otro ministro de educación de ese país, Luiz Revolta Santos, quien cuestionó el programa educativo de Haddad, diciendo: “Si él (Haddad) creó el kit gay para niños de seis años como ministro de Educación de Lula, imagine la inmoralidad que ese hombre haría como presidente de nuestro país. ¡Contra un Gobierno inmoral y en favor del futuro de nuestros niños Haddad usted tiene mi desprecio!”¹ (Revolta Santos, 2018)

e) *¿Hace uso de recursos falaces?*

Al analizar la noticia podemos confundirnos entre los términos falacia y *fake new*, debido a las definiciones que daré para ambos términos, sin embargo, debemos aprender la diferencia que estos dos tienen, pues al momento en el que analicemos las noticias, la diferencia nos ayudará. Para Luis Vega: “una falacia es un pseudo-argumento o una argumentación fallida o fraudulenta” (2018), es decir, son argumentos que parecen tener toda la estructura o la apariencia de serlos, sin embargo, al analizarlos estos carecen de relación entre sus premisas y conclusiones. En cambio, tal como señalé en la introducción del trabajo, una *fake new* se trata de un contenido deliberadamente falso que es difundido por medios diversos, con apariencia de ser formal y auténtica. Lo que sí tienen en común es su intención de hacerse pasar por buenas, cuando son recursos tramposos.

Aunque una *fake new* no es igual a una falacia, al analizar la nota, me parece que es posible identificar que detrás de ella se activa un mecanismo de la falacia ad hominem, que Copi y Cohen dividen en dos formas para distinguirlas, una de ellas es la falacia ad hominem ofensivo que definen como: “El menosprecio de la calidad personal del oponente, a negar su inteligencia o su raciocinio, a cuestionar su entendimiento, su seriedad o incluso su integridad”. (2013, p. 159) Es decir, que el formato que lleva la nota muestra un recurso tramposo similar al de la falacia.

¹ Traducción de post en Facebook: “Se ele criou o Kit gay para crianças de 6 anos de idade como ministro da Educação de Lula imagine a imoralidade que esse homem faria como presidente do nosso país. Contra um governo imoral e em favor do futuro de nossas Crianças Haddad você tem meu Desprezo!!!!”

f) *Diagrama de análisis:*

A continuación, presento un diagrama en donde recupero los elementos de este análisis para que sea más gráfico reconocer los vínculos entre los elementos.

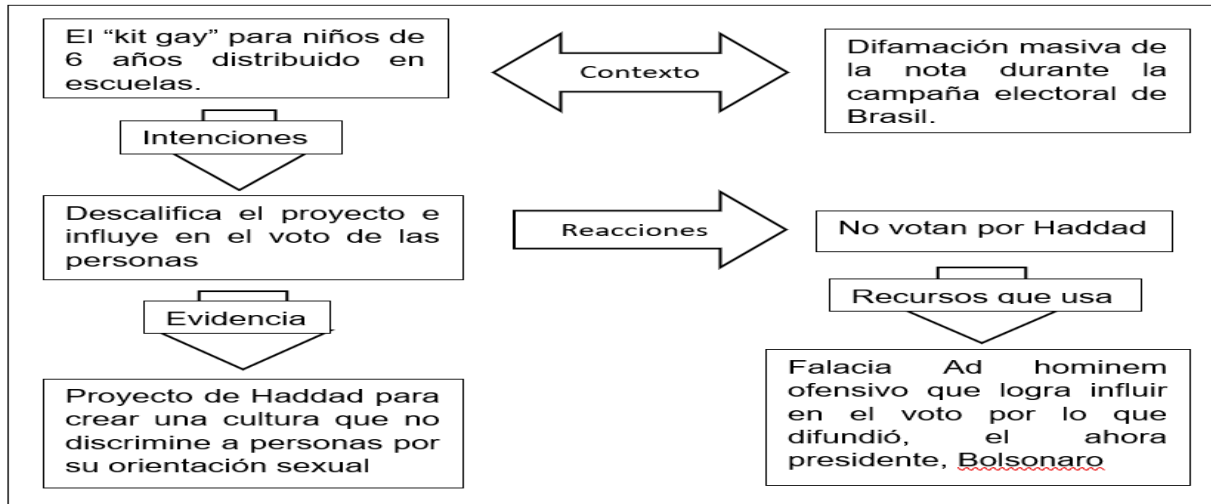


Diagrama 1 Primera Noticia

g) *Conclusiones parciales:*

Así que podemos concluir que las intenciones del candidato Bolsonaro era desacreditar la candidatura de su contrincante mediante un recurso tramposo, además provocó un daño doble, pues primero malinterpreta el programa de Haddad y después intenta hacer influir en la decisión que tomaron los habitantes de Brasil. Por lo que como podemos darnos cuenta de que el propósito de la noticia fue provocar un daño al candidato Haddad, desacreditando su trabajo y cambiando las intenciones que tenía el candidato. La nota, no solo hace que las personas pongan en duda las propuestas de Haddad, sino que también influye en ellas para lograr cambiar su voto.

Análisis de la segunda noticia

"La SFP² sugiere a la IP³ bajar sueldos para evitar fuga de talentos del gobierno" (Martínez, 2018).

² Son las siglas de la Secretaría de Función Pública.

³ Son las siglas de la Iniciación Pública.

a) *Contexto de la noticia:*

Esta noticia pertenece al contexto de política mexicana, pues durante el último mes del año pasado, la secretaria de Función Pública, Irma Eréndira Sandoval, habló sobre la fuga de talentos que ha habido durante estos últimos meses en el servicio de la función pública, y realizó una invitación al sector empresarial a revisar sus salarios para que fueran más justos y menos desequilibrados.

Sin embargo, la página Expansión, prestigiada en México (pues está en alianza con una compañía de alta importancia como lo es CNN), publicó una nota alterando el discurso de la secretaria.

b) *Efectos o reacciones que tuvo la noticia:*

El daño no solo empieza en la manera directa en la que la noticia afecta a la secretaria Sandoval, sino que además se buscaba desacreditar las medidas de austeridad propuestas por el gobierno federal.

c) *Análisis de la evidencia:*

En la misma página de donde se tomó la noticia añade un video sobre el discurso de Sandoval y esto fue lo que dijo: “Así como desde el Poder Ejecutivo estamos invitando a los otros poderes a analizar y sumarse a una política de austeridad republicana, también tendríamos que invitar al mercado a sumarse a esos mismos salarios [...] los salarios del mercado quizá sí se tendrían que ajustar”.⁴

Por lo que la funcionaria invitaba a hacer una reflexión y no hizo ni una sugerencia, ni una propuesta. Y podemos deducir esto con la palabra clave que dice la funcionaria es “quizá” con lo cual deja claro que era una reflexión y no una propuesta.

⁴ Martínez Huerta, David. (2018). *La SFP sugiere a la IP bajar sueldos para evitar fuga de talentos del gobierno*. CNN, Expansión. Recuperado de <https://expansion.mx/nacional/2018/12/14/la-sfp-sugiere-a-la-ip-bajar-sueldos-para-evitar-fuga-de-talentos-del-gobierno>

d) *Intención de los creadores de la fake new:*

A partir de aquí es claro que la noticia tenía intenciones de desacreditar a la secretaria, por lo que ahora, buscaré las posibles razones que podrían haber llevado a la página a publicar la nota diciendo que fue una sugerencia.

En la manera en la que está escrita la noticia, debemos tener en cuenta las palabras que uso el autor de la nota, pues no tendrá la culpa si nos hace ver que el error no está en el autor, sino en la forma en la que lo interpretamos, ya que la palabra clave que usa es “sugiere”, provocando la duda y la inconsistencia de la nota.

e) *¿Hace uso de recursos falaces?:*

En este caso, el formato de falacia ad hominem que presente antes no se hace tan claro, sin embargo, si hay elementos falaces, ya que nos lleva a cuestionar cuál es la autoridad que tiene la funcionaria pública para sugerirle a la iniciativa privada el tipo de sueldos que deberían de poner. Considero que ahí está el recurso tramposo en cuestionar la autoridad de esa funcionaria para realizar ese tipo de “sugerencias”. en el fondo lo que quiere es desacreditarla a ella y al plan de austeridad.

f) *Diagrama de análisis:*

El siguiente diagrama muestra los elementos que presenté con el método de análisis.

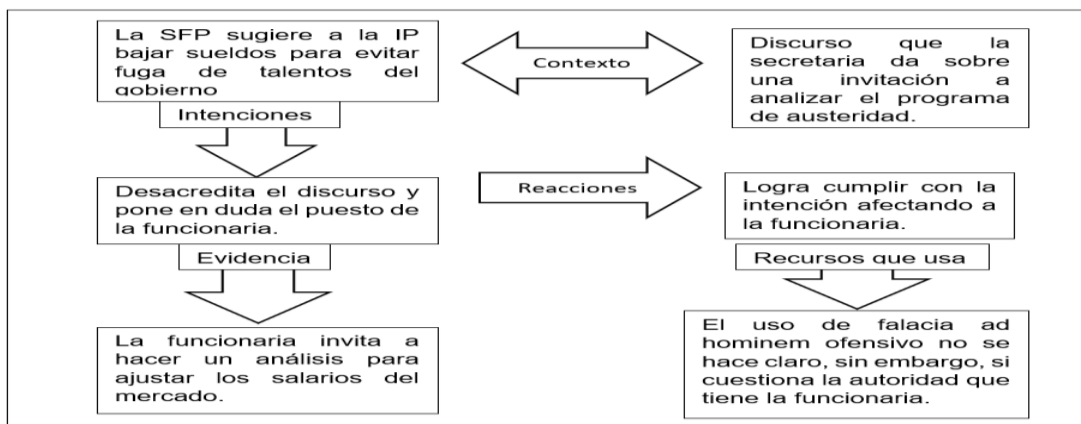


Diagrama 2 Segunda Noticia

a) *Conclusiones parciales:*

Una persona que no tiene la cultura de investigar y buscar más información en otros medios, y que aparte se queda en lo que una fuente dijo, sin cuestionar ni verificar, podría hacer falsas suposiciones sobre la secretaria y al final perjudicarla aún más. Preguntas como: ¿una persona que piense así merece tener ese puesto? o si ella propone esa solución, ¿cómo manejará las demás? Así que considero importante el papel que esta tercera persona ocupa, pues ahora no solo se haría uso de mala información, si no de posibles argumentos mal formulados, o datos que son totalmente mentira. Por lo que el daño no viene de una sola fuente, si no depende de el público hacia el que va dirigido y la manera en el que lo interpretan y comparten

Conclusión

Considero que las *fake news* son peligrosas debido a lo poco que sabemos de ellas, lo frecuentes que son últimamente y la facilidad con la que pueden publicarse, son pocas las medidas de seguridad que se tiene hacia ellas. Aparentemente los daños son pocos y sin importancia, sin embargo, hay casos en que las noticias influyen en el desarrollo de una persona, a la persona que es atacada y también a terceros que se ven involucrados en las noticias.

Además, añade una desventaja al uso de internet, debido a la facilidad con la que se puede engañar a personas desde este medio. Lo que lo hace fácil es la manera en la que pueden modificar la imagen y la noticia para que ésta llame la atención rápidamente, logrando tener la curiosidad de los lectores, reproductores o de cualquiera que use este medio.

Normalmente, y como presenté en las noticias anteriores, las *fake news* tienen como objetivo el desprestigio hacia personas importantes, con fama, normalmente se dirigen hacia una población en específico, lo que genera que las personas que difunden estas noticias falsas tengan algún tipo de beneficio. Usando recursos falaces que logran desinformar a las personas que las leen y comparten.

Desde mi punto de vista, podría ayudar a erradicar este tipo de noticias si los medios que las muestran estuvieran obligados a tener un filtro que sirviera para reportarlas y desaprobadas, aunque reconozco que no es fácil que todos estos medios tengan estas medidas. Además, estas noticias no son fáciles de identificar, pues las fuentes originales,

de las que fueron tomadas, son páginas o medios de cierto prestigio que pueden hacer que una nota sea más creíble.

Lo más eficiente sería promover el pensamiento crítico que ayude a quienes usan estos medios, para que logren generar una idea crítica sobre si creer o no lo que leen. Así que propongo los pasos del método de análisis que emplee en este trabajo como ayuda para analizar de una manera detallada aquellas noticias que sospechemos que sean falsas, y así la desinformación sería menor.

Bibliografía

- Barragan, Almudena. (2018). *Cinco 'Fake news' que han beneficiado a Bolsonaro como favorito en Brasil*. El país, Verne. Recuperado de https://verne.elpais.com/verne/2018/10/18/mexico/1539847547_146583.html.
- Baidez G, Jessica E. (2018) *Fake News y cibermedios nacionales*. Universidad Complutense de Madrid, España.
- Copi, I., Cohen C. (2013) *Introducción a la lógica*. México. Limusa.
- Cortés, Carlos. Isaza, Luisa. (2017) *Noticias falsas en Internet: la estrategia para combatir la desinformación*. CELE, España.
- Martínez Huerta, David. (2018). *La SFP sugiere a la IP bajar sueldos para evitar fuga de talentos del gobierno*. CNN, Expansión. Recuperado de <https://expansion.mx/nacional/2018/12/14/la-sfp-sugiere-a-la-ip-bajar-sueldos-para-evitar-fuga-de-talentos-del-gobierno>
- Revolta Santos, Luiz. (2018) Facebook. Brasil. Recuperado de <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=10212246262048705&set=a.3029668817707&type=3>
- Sputniknews. (2018). *Estas son las noticias falsas más insólitas que ayudaron en la campaña a Bolsonaro*. América Latina. Recuperado de <https://mundo.sputniknews.com/america-latina/201810261082989207-noticias-falsas-campana-brasil-bolsonaro-haddad/>