



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
ESCUELA NACIONAL PREPARATORIA
SECRETARÍA ACADÉMICA COLEGIO DE FILOSOFÍA**



CONCURSOS INTERPREPARATORIANOS 2019- 2020

**Rúbrica para la Categoría A: Cuarto Año Lógica
Modalidad: Breve ensayo argumentativo**

Datos de identificación del trabajo a evaluar	
Firma jurados	Pseudónimo

CRITERIOS	VALORES				Puntaje
	0 puntos	1 punto	2 puntos	3 puntos	
ORTOGRAFÍA	Tiene más de 10 faltas de ortografía.	Tiene entre 3 y 9 faltas de ortografía.	Tiene de 1 a 2 faltas de ortografía.	No tiene faltas de ortografía.	
SINTAXIS Y COHESIÓN	No se localizan claramente oraciones por falta de uso de signos de puntuación, nexos, concordancia, presenta ideas incompletas y no hay cohesión entre los párrafos.	Hay un adecuado uso de signos de puntuación, nexos, concordancia, pero las frases o ideas son incompletas y no ha cohesión en la mayoría de los párrafos.	Hay oraciones definidas pero su relación es confusa por un mal uso de signos de puntuación, nexos, concordancia, presenta frases completas, pero no hay cohesión entre algunos párrafos.	Hay un correcto uso de signos de puntuación, nexos, concordancia y elaboración de frases completas. Además, hay cohesión entre los párrafos y las ideas desarrolladas.	
	0 puntos	2 punto	3 puntos	4 puntos	
INTRODUCCIÓN	No tiene introducción	Tiene una introducción y en ella no incluye con precisión alguna de las cuestiones polémicas a tratar o mezcla varias, por lo que no, expone con claridad la tesis o postura a defender	Tiene una introducción y en ella se incluyen: la cuestión polémica a tratar, pero no expone con claridad la tesis o postura a defender.	Tiene una introducción y en ella se incluyen: la cuestión polémica a tratar, expone claramente al tesis o postura a defender.	
DESARROLLO	No presenta un texto argumentativo, sino narrativo o meramente descriptivo.	Presenta razones, pero o no son suficientes o relevantes para sostener las tesis o postura respecto a la cuestión polémica elegida, además, no están del todo ordenadas ni se engarzan con los demás elementos en función del esquema argumentativo elegido.	Presenta razones suficientes y relevantes que sostienen las tesis o postura respecto a la cuestión polémica elegida, pero, no están ordenadas y no se engarzan del todo con los demás elementos en función del esquema argumentativo elegido.	Presenta razones suficientes y relevantes que sostienen las tesis o postura respecto a la cuestión polémica elegida, además, están ordenadas y se engarzan con los demás elementos en función del esquema argumentativo elegido.	

CRITERIOS	0 puntos	2 punto	3 puntos	4 puntos	Puntos
CONCLUSIONES: Cierre del escrito	El escrito no tiene conclusiones.	El texto tiene un cierre del discurso, pero no se relaciona con la cuestión elegida y no retoma las razones desarrolladas.	El texto tiene un cierre del discurso, que se relaciona con la cuestión elegida, pero no retoma del todo las razones desarrolladas.	El texto tiene un cierre del discurso, que se relaciona con la cuestión elegida y retoma las razones desarrolladas.	
EMPLEO DE FUENTES (citas, referencias, menciones)	No hace uso de fuentes	Hace uso de fuentes irrelevantes para el tema.	Hace uso de fuentes relevantes pero no las cita adecuadamente.	Hace uso de fuentes relevantes y las cita adecuadamente	
Puntaje total					

Observaciones