



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
ESCUELA NACIONAL PREPARATORIA
SECRETARÍA ACADÉMICA
COLEGIO DE FILOSOFÍA



CONCURSOS INTERPREPARATORIANOS 2020-2021

Rúbrica para la Categoría A: Cuarto Año Lógica
Modalidad: Primera plana

Datos de identificación del trabajo a evaluar	
Pseudónimo	Nombre del Jurado Evaluador

CRITERIOS	VALORES				
	0 puntos	1 punto	2 puntos	3 puntos	Puntaje
ORTOGRAFÍA	Tiene más de 10 faltas de ortografía.	Tiene entre 3 y 10 faltas de ortografía.	Tiene de 1 a 2 faltas de ortografía.	No tiene faltas de ortografía.	
SINTAXIS (Coordinación y unión de palabras para formar las oraciones y expresar conceptos)	No se localizan claramente oraciones por falta de uso de signos de puntuación, nexos, concordancia y elaboración de frases completas.	Hay oraciones definidas pero su relación es confusa por un mal uso de signos de puntuación, nexos, concordancia y elaboración de frases completas.	Hay un adecuado uso de signos de puntuación, nexos, concordancia, pero las frases o ideas son incompletas.	Hay un correcto uso de signos de puntuación, nexos, concordancia y elaboración de frases completas.	



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
ESCUELA NACIONAL PREPARATORIA
SECRETARÍA ACADÉMICA
COLEGIO DE FILOSOFÍA



CONCURSOS INTERPREPARATORIANOS 2020-2021

CRITERIOS	VALORES				
	0 puntos	1 punto	2 puntos	3 puntos	Puntaje
DISEÑO Y CONTENIDO DE LA PRIMERA PLANA	Se omiten tres o más de los elementos solicitados (nombre del periódico, lema, fechario, cabezas, fotografía principal y cuatro orejas). Además, la distribución de los elementos es visualmente desproporcionada, o bien, su contenido no se relaciona de manera explícita con la lógica o la argumentación.	Se omite uno o dos de los elementos solicitados: (nombre del periódico, lema, fechario, cabezas, fotografía principal y cuatro orejas). Además, la distribución de los elementos es visualmente desproporcionada, o bien, su contenido no se relaciona de manera explícita con la lógica o la argumentación.	Se incluye todos los elementos solicitados (nombre del periódico, lema, fechario, cabezas, fotografía principal y cuatro orejas), pero la distribución de los elementos es visualmente desproporcionada, o bien, su contenido no se relaciona de manera explícita con la lógica o la argumentación.	Se incluye todos los elementos solicitados (nombre del periódico, lema, fechario, cabezas, fotografía principal y cuatro orejas). La distribución de los elementos es visualmente atractiva y su contenido se relaciona de manera explícita con la lógica o la argumentación.	
CABEZA	La declaración de la cabeza no tiene relación alguna con lo solicitado, o bien, no hay cabeza.	La cabeza incluye una declaración contradictoria o falaz que no se relaciona con la curación del COVID 19.	La cabeza incluye una declaración respecto de la curación de la COVID 19, pero no es claro que sea contradictoria o falaz.	La cabeza incluye al menos una declaración contradictoria o falaz respecto de la curación de la COVID 19.	



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
ESCUELA NACIONAL PREPARATORIA
SECRETARÍA ACADÉMICA
COLEGIO DE FILOSOFÍA



CONCURSOS INTERPREPARATORIANOS 2020-2021

CRITERIOS	VALORES				
	0 puntos	1 punto	2 puntos	3 puntos	Puntaje
ARGUMENTO DEDUCTIVO	No hay argumento deductivo.	El argumento parece seguir la estructura de al menos una de las reglas de inferencia, pero se estructura de manera incorrecta (por ejemplo, incurriendo en falacias formales: afirmación del consecuente o negación del antecedente) y, por ende, no refuta la declaración de la cabeza o no es claro si lo hace.	El argumento sigue la estructura de al menos una de las reglas de inferencia, pero lo hace de manera implícita. El argumento refuta la declaración de la cabeza.	El argumento sigue la estructura de al menos una de las reglas de inferencia de manera explícita y refuta la declaración de la cabeza de manera contundente.	
ARGUMENTO INDUCTIVO	No hay argumento inductivo.	No todos los casos enumerados en las premisas son relevantes para defender la conclusión del argumento; no es claro cómo las premisas refutan la declaración de la cabeza, además de que su estructuración no es clara, de acuerdo al tipo de argumento de que se trata.	Los casos enumerados en las premisas son relevantes para defender la conclusión del argumento que refuta la declaración de la cabeza, pero su estructuración no es clara, acorde con el tipo de argumento de que se trata.	Los casos enumerados en las premisas son relevantes para defender la conclusión del argumento que refuta la declaración de la cabeza y su estructura es clara, acorde con el tipo de argumento de que se trata.	



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
ESCUELA NACIONAL PREPARATORIA
SECRETARÍA ACADÉMICA
COLEGIO DE FILOSOFÍA



CONCURSOS INTERPREPARATORIANOS 2020-2021

CRITERIOS	VALORES				
	0 puntos	1 punto	2 puntos	3 puntos	Puntaje
ARGUMENTO ANALÓGICO	No hay argumento analógico.	No todas las similitudes entre los casos que se comparan son relevantes, además de que no es claro cómo el argumento refuta la declaración de la cabeza.	Las similitudes entre los casos que se comparan son relevantes, pero su estructuración no es clara, acorde con el argumento de que se trata, de tal forma que no se ve con nitidez de qué forma las premisas refutan la declaración de la cabeza.	Las similitudes entre los casos que se comparan son relevantes, su estructuración es clara y el argumento constituye una refutación de la declaración de la cabeza.	
ARGUMENTO ABDUCTIVO	No hay argumento abductivo.	Se retoma algún elemento de la declaración de la cabeza, que se explica con al menos una hipótesis. Sin embargo, esa hipótesis no es mejor que la declaración de la cabeza, por lo que resulta irrelevante para refutarlo.	Se retoma algún elemento de la declaración de la cabeza, que se explica con al menos una hipótesis razonable. Sin embargo, no es claro cómo este argumento refuta la declaración de la cabeza.	Se retoma algún elemento de la declaración de la cabeza, que se explica con al menos una hipótesis razonable, lo que permite refutar la declaración de la cabeza.	



UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE
MÉXICO

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
ESCUELA NACIONAL PREPARATORIA
SECRETARÍA ACADÉMICA
COLEGIO DE FILOSOFÍA



CONCURSOS INTERPREPARATORIANOS 2020-2021

CRITERIOS	VALORES				
	0 puntos	1 punto	2 puntos	3 puntos	Puntaje
EMPLEO DE FUENTES (citas, referencias, menciones). Las fuentes deben aparecer al menos en el archivo anexo DOCX	No hace uso de fuentes	Hace uso de fuentes irrelevantes para el tema.	Hace uso de fuentes relevantes pero no las cita adecuadamente.	Hace uso de fuentes relevantes y las cita adecuadamente.	
	Puntaje total				

Observaciones