

Las y los profesores del Colegio de Filosofía, con el propósito de promover el desarrollo de habilidades, actitudes y valores, así como la aplicación de las Tecnologías de la Información y la Comunicación, invitamos a las y los estudiantes a participar en el

### CONCURSO INTERPREPARATORIANO DE FILOSOFÍA

Podrán participar las y los estudiantes que se encuentren cursando alguna de las asignaturas del Colegio de Filosofía en tres categorías y cinco modalidades, según se enuncia a continuación:

#### **Categoría A: Cuarto año**

**Modalidad: Identificación, reconstrucción y evaluación de problemáticas en torno al tema del concepto en pasajes del cuento *Alicia a través del espejo* de Lewis Carrol.**

1. Elaboración de un escrito original e inédito (que no haya participado en otro concurso ni haya sido publicado) en el que poniendo especial atención en la identificación de temas y problemáticas en torno al tema del concepto (caracterización del concepto, formación de conceptos, propiedades de los conceptos, relaciones entre extensión y comprensión, distinción entre imagen, palabra; objeto y expresión del concepto, clasificación del concepto, predicables, categorías aristotélicas y operaciones conceptuadoras, sus reglas y técnicas), se reconstruyan (en prosa) y se evalúen desde el punto de vista lógico los posicionamientos que respecto a este tema tienen lugar en algunos pasajes del cuento Alicia detrás del espejo (pp. 18-21; 44-48 y 81-96) del archivo en formato PDF que será puesto a disposición de todos los miembros del Colegio vía correo electrónico el día de la publicación de las Bases Generales de esta convocatoria).
2. Podrán participar, de manera **individual**, los alumnos que se encuentren cursando la asignatura *Lógica*.
3. El análisis debe llevarse a cabo de acuerdo a los contenidos del programa oficial de la asignatura *Lógica* de la Escuela Nacional Preparatoria (ENP), para la segunda unidad *El concepto*, en el punto 2.1 "Caracterización del concepto"; 2.2. "Formación de conceptos", 2.3. "Propiedades de los conceptos", 2.4. "Relaciones entre extensión y comprensión", 2.5. "Distinciones entre imagen, palabra, objeto y expresión del concepto", 2.6. "Clasificación de los conceptos", 2.7. "Los predicables", 2.8. "Las categorías aristotélicas, 2.9. "Operaciones conceptuadoras, con base en lo que al respecto se expone en el texto de Escobar Valenzuela, G. *Lógica. Nociones y aplicaciones*. México: Mc Graw Hill, 2008; pp. 72 a 103 Copi-Cohen, *Introducción a la Lógica*. México: LIMUSA, 1998, pp. 184-187; Alba Meraz, Alejandro et alia, *Guía de Lógica*. México, UNAM, 2012, pp. 19-31 y el recurso digital "Concepto" (dirección URL: <http://www.objetos.unam.mx/logica/concepto/index.html>).
4. La extensión del ensayo deberá ser mínimo 5, máximo 7 cuartillas procesadas en Word 2003-2007, con letra Arial a 12 puntos, interlineado de 1.5 y márgenes de 3 cm.
5. La estructura del escrito será:

- a) Título del trabajo y seudónimo
  - b) Introducción
  - c) Desarrollo que contenga la identificación, reconstrucción y evaluación señalada anteriormente
  - d) Conclusiones
  - e) Aparato crítico (referencias y citas)
6. El jurado estará integrado por profesores (as) de reconocido prestigio: dos de nivel licenciatura y/o posgrado, y al menos uno (a) perteneciente a alguna institución educativa de nivel bachillerato diferente de la ENP.
  7. El análisis se evaluará de acuerdo con la rúbrica correspondiente que, a través de la Jefatura de Departamento de Filosofía, se hará llegar vía correo electrónico a todos los miembros del Colegio el día de la publicación de las Bases Generales de esta convocatoria.
  8. El escrito deberá ser acompañado por una hoja (colocada en un sobre postal) que incluya los siguientes datos:  
Nombre completo del participante.  
Número de cuenta.  
Correo electrónico y teléfono.  
Plantel de adscripción, turno y grupo
  9. El escrito impreso y en formato electrónico en Word 2003-2007 (grabado en un CD de datos) y el sobre postal, con la hoja que incluye los datos arriba señalados, deberán ser entregados en un sobre cerrado tamaño carta rotulado con los siguientes datos:  
Categoría en la que concursa  
Modalidad  
Título del trabajo  
Seudónimo

### **Categoría B: Quinto año**

#### **Modalidad. Ensayo sobre el análisis de un vídeo.**

1. Elaboración de un ensayo en el que, desde una perspectiva ética, se lleve a cabo un análisis centrado únicamente en las imágenes presentadas en el Vídeo *Fuck You* de Lily Allen publicado en la sección Material de Apoyo, Sector Estudiantes, Área Vídeos, del el Sitio Web del colegio de filosofía (<https://sites.google.com/a/dgenp.unam.mx/filosofia/material-de-apoyo/alumnos/videos>).
2. Podrán participar, de manera **individual o en pareja**, los alumnos que se encuentren cursando la asignatura *Ética*.
3. El ensayo debe tener como eje de reflexión y análisis el punto 3.5. "Libertad y necesidad" y 3.6. "Límites y obstáculos de la Libertad" de la Tercera Unidad *El problema de la libertad*, del programa de estudios de la asignatura *Ética* de la Escuela Nacional Preparatoria. Los textos de referencia sugeridos, a reserva de lo que la o el asesor juzguen conveniente consultar, son los siguientes: Aranguren, J. L., *Ética y política*. Madrid, Guadarrama, 1969. (p.133); González, Juliana, *Ética y libertad*. México,

UNAM, Larroyo, Francisco, *Los principios de la ética social*, México, Porrúa. (pp. 91 - 119). Rodríguez Lozano *et al.*, *Ética*. México, Alhambra. (pp. 162-164); Trejo Reséndiz, Wonfilio, *Antología de ética*. México, UNAM. (pp. 574-607); Sánchez Vázquez, Adolfo, *Ética*. México, Grijalbo, (caps. IV, V y VIII); Yanagida, Kenjuro, *Filosofía de la libertad*. Cartago. (pp. 155-173).

4. La extensión del ensayo deberá ser mínimo 5, máximo 7 cuartillas, procesadas en Word 2003-2007, con letra Arial a 12 puntos, interlineado de 1.5 y márgenes de 3 cm.
5. La estructura del escrito será:
  - a) Título del trabajo y seudónimo
  - b) Introducción
  - c) Desarrollo del análisis de la película
  - d) Conclusiones
  - e) Aparato crítico (referencias y citas)
6. El jurado estará integrado por profesores (as) de reconocido prestigio: dos de nivel licenciatura y/o posgrado, y al menos uno (a) perteneciente a alguna institución educativa de nivel bachillerato diferente de la ENP.
7. El ensayo se evaluará de acuerdo con la rúbrica correspondiente que, a través de la Jefatura de Departamento de Filosofía, se hará llegar vía correo electrónico a todos los miembros del Colegio el día de la publicación de las Bases Generales de esta convocatoria.
8. El ensayo deberá ser acompañado por una hoja (colocada en un sobre postal) que incluya los siguientes datos:

Nombre completo del participante  
Número de cuenta  
Correo electrónico y teléfono  
Plantel de adscripción, turno y grupo
9. El ensayo impreso y en formato electrónico en Word 2003-2007 (grabado en un CD de datos) y el sobre postal, con la hoja que incluye los datos arriba señalados, deberán ser entregados en un sobre cerrado tamaño carta rotulado con los siguientes datos:

Categoría en la que concursa  
Modalidad  
Título del trabajo  
Seudónimo

### **Categoría C: Sexto año Historia de las Doctrinas Filosóficas**

**Modalidad: Diálogo imaginario**

**Categoría C: Sexto año**

**Modalidad: Diálogo imaginario entre dos filósofos existencialistas: Marcel y Sartre**

1. Elaboración de un diálogo narrativo original e inédito (que no haya participado en otro concurso ni haya sido publicado) en el que dialoguen los dos filósofos existencialistas los aspectos éticos, ontológicos, epistemológicos y políticos implicados en esta corriente de pensamiento.
2. Podrán participar, de manera **individual o en pareja**, las y los estudiantes que se encuentren cursando la asignatura *Historia de las Doctrinas Filosóficas*.

3. El diálogo debe tener como eje mínimo de reflexión y análisis el punto 9.2 “El problema de la autenticidad y la libertad en el existencialismo” de la Novena Unidad *Filosofía Contemporánea*, del programa de estudios de la asignatura Historia de las Doctrinas Filosóficas de la Escuela Nacional Preparatoria; con base en los textos de referencia siguientes: Sartre, J. P. El ser y la nada, en Obras Completas, Madrid, Aguilar, 1982; Vol. 3, parte 4ª, Cap. 1, pp. 635-646 (“Ser y hacer”) y Marcel, G. *Ser y tener*. Madrid: Caparrós Editores, 1996; 180 pp, además de los que la o el asesor considere pertinente agregar.
4. En el diálogo, se evaluará la presentación clara, no profunda ni exhaustiva, sino en sus rasgos más característicos y significativos, del examen filosófico de la existencia llevada a cabo por cada uno de los autores en una discusión crítica entre ambos desarrollada a partir de la presentación de sus ideas y supuestos más contrastantes y fundamentales.
5. La extensión del diálogo deberá ser mínimo 5, máximo 7 cuartillas procesadas en Word 2003-2007, con letra Arial a 12 puntos, interlineado de 1.5 y márgenes de 3 cm.
6. La estructura del escrito será:
  - a. Título y seudónimo
  - b. Introducción
  - c. Desarrollo
  - d. Aparato crítico (referencias y citas)
7. El jurado estará integrado por profesores (as) de reconocido prestigio: dos de nivel licenciatura y/o posgrado, y al menos uno (a) perteneciente a alguna institución educativa de nivel bachillerato diferente de la ENP.
8. El diálogo se evaluará de acuerdo con la rúbrica correspondiente que, a través de la Jefatura de Departamento de Filosofía, se hará llegar vía correo electrónico a todos los miembros del Colegio el día de la publicación de la convocatoria.
9. El diálogo deberá ser acompañada por una hoja (colocada en un sobre postal) que incluya los siguientes datos:

Nombre completo del participante  
Número de cuenta  
Correo electrónico y teléfono  
Plantel de adscripción, turno y grupo
10. El ensayo impreso y en formato electrónico en Word 2003-2007(grabado en un CD de datos) y el sobre postal, con la hoja que incluye los datos arriba señalados, deberán ser entregados en un sobre cerrado tamaño carta rotulado con los siguientes datos:

Categoría en la que concursa  
Modalidad  
Título del trabajo  
Seudónimo

**Categoría C: Sexto año Pensamiento Filosófico de México**

**Modalidad: Entrevista imaginaria a la filósofa mexicana Graciela Hierro**

1. Elaboración de una entrevista que responda a la pregunta: ¿En qué consiste, qué problemáticas, y a partir de qué elementos filosóficos se inspira y desarrolla la propuesta filosófica de Graciela Hierro? ¿En qué ha contribuido y/o puede aún contribuir al desarrollo de la Filosofía en México hoy; cómo y por qué?
2. Podrán participar, de manera **individual**, las y los estudiantes que se encuentren cursando la asignatura *Pensamiento Filosófico de México*.
3. A fin de propiciar una ampliación reflexiva del programa de estudios de la asignatura *Pensamiento Filosófico de México* de la ENP, en su Décima Unidad *Corrientes actuales del pensamiento filosófico de México*, la entrevista debe identificar, describir y evaluar las problemáticas, fundamentos y propuestas principales de esta filósofa mexicana y, con base en ello, justificar las aportaciones que puede y/o debe tener al desarrollo de la Filosofía en México en la actualidad; con base en algunos de los siguientes textos de referencia y/o algunos otros que la o el asesor juzguen convenientes consultar: Hierro, Graciela. *Estudios de género*. México, Torres Asociados, 1995 (pp. 7-111); Hierro, Graciela. *La ética del Placer*, Universidad Nacional Autónoma de México, 2001; 150 pp.; Hierro Graciela. *Ética y Feminismo*, Universidad Nacional Autónoma de México, 1998; 138 pp. Hierro, Graciela. *La naturaleza Femenina*, Universidad Nacional Autónoma de México, 1985, 167 pp.
4. La entrevista se evaluará de acuerdo con la rúbrica correspondiente que, a través de la Jefatura de Departamento de Filosofía, se hará llegar vía correo electrónico a todos los miembros del Colegio el día de la publicación de las Bases Generales de esta convocatoria.
5. La extensión del texto deberá ser mínimo 5, máximo 7 cuartillas procesadas en Word 2003-2007, con letra Arial a 12 puntos, interlineado de 1.5 y márgenes de 3 cm.
6. La estructura del escrito será:
  - a) Título del trabajo y seudónimo
  - b) Introducción
  - c) Desarrollo de la entrevista
  - d) Conclusiones
  - e) Aparato crítico (referencias y citas)
7. El jurado estará integrado por profesores (as) de reconocido prestigio: dos de nivel licenciatura y/o posgrado, y al menos uno (a) perteneciente a alguna institución educativa de nivel bachillerato diferente de la ENP
8. El ensayo deberá ser acompañada por una hoja (colocada en un sobre postal) que incluya los siguientes datos:
  - Nombre completo del participante
  - Número de cuenta
  - Correo electrónico y teléfono
  - Plantel de adscripción, turno y grupo
9. El ensayo impreso y en formato electrónico en Word 2003-2007 (grabado en un CD de datos) y el sobre postal, con la hoja que incluye los datos arriba señalados, deberán ser entregados en un sobre cerrado tamaño carta rotulado con los siguientes datos:

Categoría en la que concursa  
Modalidad  
Título del trabajo  
Seudónimo

### **Categoría C: Sexto año Estética**

#### **Modalidad: Crítica de arte**

1. Elaboración, desde una perspectiva filosófica, de una crítica de arte original e inédita (no haber participado en otro concurso o haber sido publicada) que evalúe y justifique la pertinencia/impertinencia; capacidad/incapacidad de los medios virtuales para propiciar la experiencia estética.
2. Podrán participar, de manera **individual**, las y los estudiantes de 6º año que estén cursando la asignatura *Estética*.
3. A fin de propiciar una aplicación práctica del tema 3.2. “El gusto y el Juicio Estético”, correspondiente a la Unidad III *Juicio estético y valores estéticos*, y del tema 5.3 “El arte en el periodo moderno en la Historia de México” de la Unidad V *Arte y Pensamiento en México*, del Programa de Estudios vigente para la asignatura *Estética* en la ENP, la crítica de arte, en la que se analice y evalúe la visita virtual a San Ildefonso (<http://www.sanildefonso.org.mx/recorrido/acervo/>), debe versar sobre la experiencia estética vivida evaluando, sobre todo, el medio virtual que la pone a la mano del espectador con base en algunos de los siguientes textos de referencia y/o algunos otros que la o el asesor juzguen convenientes consultar: Carrit, E., *Introducción a la estética*. México, FCE, 1981. (pp. 34-38. pp. 53-59. pp. 113-120); Croce, Benedetto, *Estética como ciencia de la expresión y lingüística general*. Buenos Aires, Nueva Visión, 1963. (pp. 97-106); Gerarh, Carlos, *Problemas del realismo*. México, FCE, 1966. (pp. 20-29); Bayer, Raymond, *Historia de la estética*. México, FCE, 1965. (pp. 21-28, 34-43); Hauser, Arnold, *Introducción a la Historia del Arte*. Madrid, Guadarrama, 1961. (pp. 25-32); Ramos, Samuel, *Filosofía de la vida artística*. Buenos Aires, Espasa-Calpe, 1950. (pp. 98-108); Dacal, José Antonio, *Estética*. México, Porrúa, 1990. (pp. 155 - 206); Malrieux, André, *La imaginación y lo imaginario*. México, FCE, 1982. (Cap. I y II).
4. La extensión de la crítica deberá ser mínimo 5, máximo 7 cuartillas procesadas en Word 2003-2007, con letra Arial a 12 puntos, interlineado de 1.5 y márgenes de 3 cm.
5. La estructura de la crítica será:
  - a. Título
  - b. Seudónimo
  - c. Reseña general y descripción de la obra o del fenómeno estético
  - d. Introducción
  - e. Análisis y valoración
  - f. Aparato crítico(referencias y citas)
6. La crítica de arte se evaluará de acuerdo con la rúbrica correspondiente que, a través de la Jefatura de Departamento de Filosofía, se hará llegar vía correo

electrónico a todos los miembros del Colegio el día de la publicación de las Bases Generales de esta convocatoria.

7. El escrito deberá ser acompañado por una hoja (colocada en un sobre postal), que incluya los siguientes datos:

Nombre completo del participante

Número de cuenta

Correo electrónico y teléfono

Plantel de adscripción, turno y grupo

8. El escrito impreso y en formato electrónico en Word 2003-2007 (grabado en un CD de datos) y el sobre postal, con la hoja que incluye los datos arriba señalados, deberán ser entregados en un sobre cerrado tamaño carta rotulado con los siguientes datos:

Categoría en la que concursa

Modalidad

Título del trabajo

Seudónimo

Cualquier trabajo que no cubra los requisitos mencionados anteriormente o sea recibido después de las fechas que marcan las Bases Generales, quedará fuera del concurso. Por lo demás, cualquier situación no contemplada en esta convocatoria será resuelta por el jurado y su fallo será inapelable.

La Fase Final del Concurso se llevará a cabo el jueves 06 de marzo de 2013, a las 10:00 horas en el Salón de Directores de la Secretaría de Difusión Cultural, sita en San Ildefonso 30, Colonia Centro; México, D.F.