



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

ESCUELA NACIONAL PREPARATORIA



SECRETARÍA ACADÉMICA
JEFATURA DEL DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA

CONCURSOS INTERPREPARATORIANOS 2015- 2016

Rúbrica para la Categoría C: Sexto año Estética y Pensamiento Filosófico de México

Datos de identificación del trabajo a evaluar

Pseudónimo	Número de cuenta	Nombre del Jurado Evaluador

Criterios	Valores				Puntaje
	0 puntos	1 punto	2 puntos	3 puntos	
SINTAXIS (Coordinación y unión de palabras para formar las oraciones y expresar conceptos)	El ensayo carece de claridad expositiva por falta de usos de puntuación, nexos, concordancias y elaboración de frases completas, etc.	El ensayo es confuso y poco claro en algunas partes por un mal uso de signos de puntuación, nexos, concordancias y elaboración de frases incompletas, etc.	El ensayo es claro en buena parte de su desarrollo, es decir, hay un adecuado uso de los signos de puntuación, nexos y concordancias, pero algunas ideas quedan incompletas.	El ensayo hace un uso preciso de los signos de puntuación, nexos, concordancias, etc. y presenta ideas completas.	
ORTOGRAFÍA	En el ensayo se presentan 5 o más de faltas de ortografía	En el ensayo se presentan entre 3 y 4 faltas de ortografía	En el ensayo se presentan entre 1 y 2 faltas de ortografía	El ensayo no tiene faltas de ortografía	
INTRODUCCIÓN	El ensayo no tiene una introducción.	El ensayo tiene una introducción, pero en ésta no se presentan los datos mínimos que debe contener: tema, la pregunta que se responderá, la relevancia de tal cuestionamiento y su respuesta. Aunque presenta al autor no su noción de arte ni la aportación del mismo para dar respuesta a la pregunta seleccionada.	El ensayo tiene una introducción y en ella se presentan los datos mínimos que debe contener: tema, la pregunta que se responderá, la relevancia de tal cuestionamiento y su respuesta. Aunque presenta al autor y su noción de arte, no la aportación del mismo para dar respuesta a la pregunta seleccionada.	El ensayo tiene una introducción y en ella se presentan de manera clara, completa y precisa los datos mínimos que debe contener: tema, la pregunta que se responderá, la relevancia de tal cuestionamiento y su respuesta. Breve presentación del autor y su noción de arte, además de la aportación del mismo para dar respuesta a la pregunta seleccionada.	



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

ESCUELA NACIONAL PREPARATORIA



SECRETARÍA ACADÉMICA

JEFATURA DEL DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA

CONCURSOS INTERPREPARATORIANOS 2015- 2016

Criterios	Valores				Puntaje
	0 puntos	1 punto	2 puntos	3 puntos	
DESARROLLO DEL ENSAYO	El ensayo no aborda los aspectos solicitados en la convocatoria (responder argumentativamente a cualquiera de las preguntas desde la perspectiva del filósofo y explicará por qué considera que esa sería su respuesta, además de hacer una valoración crítica de la postura del filósofo en cuestión) y no ofrece una postura correctamente argumentada	El ensayo alude a los aspectos solicitados en la convocatoria (responder argumentativamente a cualquiera de las preguntas desde la perspectiva del filósofo y explicará por qué considera que esa sería su respuesta, además de hacer una valoración crítica de la postura del filósofo en cuestión) pero no lo hace de forma clara ni precisa y ofrece opiniones que no están sustentadas con argumentos sólidos.	El ensayo aborda con claridad y precisión los aspectos solicitados en la convocatoria (responder argumentativamente a cualquiera de las preguntas desde la perspectiva del filósofo y explicará por qué considera que esa sería su respuesta, además de hacer una valoración crítica de la postura del filósofo en cuestión) y, aunque la mayor parte de sus argumentos están correctamente contruidos, algunos son incoherentes o están desorganizados.	El ensayo es excelente en su desarrollo: aborda de manera clara, completa y precisa los aspectos solicitados en la convocatoria (responder argumentativamente a cualquiera de las preguntas desde la perspectiva del filósofo y explicará por qué considera que esa sería su respuesta, además de hacer una valoración crítica de la postura del filósofo en cuestión) y ofrece argumentos sólidos para fundamentar su postura.	
CONCLUSIONES	El ensayo no tiene conclusiones.	El ensayo ofrece conclusiones, pero éstas son: poco claras, irrelevantes, incompletas y/o imprecisas.	El ensayo ofrece conclusiones claras y relevantes (en relación con el contenido del ensayo), pero no retoma o la tesis o los argumentos expuestos.	El ensayo ofrece conclusiones: claras, relevantes (en relación con el contenido del ensayo) retoma la tesis y los argumentos expuestos.	
EMPLEO DE FUENTES	No hace uso de fuentes (citas, referencias, menciones)	Hace uso de fuentes (citas, referencias, menciones) irrelevantes para el tema	Hace uso de fuentes (citas, referencias, menciones) relevantes pero no las cita adecuadamente.	Hace uso de fuentes (citas, referencias, menciones) relevantes y las cita adecuadamente.	
PUNTAJE TOTAL					
Observaciones					