



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO ESCUELA NACIONAL PREPARATORIA



**SECRETARÍA ACADÉMICA
JEFATURA DEL DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA**

**CONCURSOS INTERPREPARATORIANOS 2016- 2017
CATEGORÍA C: SEXTO AÑO (HDF Y PENS. FIL DE MÉXICO)
Modalidad: Diálogo imaginario entre Graciela Hierro y otro filósofo**

Datos de identificación del trabajo a evaluar		
Pseudónimo	Clave	Nombre del Jurado Evaluador

Criterios	Valores				Ptos
	0 puntos	1 punto	2 puntos	3 puntos	
SINTAXIS Concordancias, nexos, cohesión, uso de signos de puntuación y marcadores discursivos	El diálogo carece, a lo largo de todo su desarrollo, de claridad expositiva por falta de usos de puntuación, nexos, concordancias y presencia de frases completas, etc. Por tanto, el nivel de comunicación es elemental, poco estructurado.	El diálogo es, en la mayor parte de su desarrollo, confuso y poco claro por un mal uso de signos de puntuación, nexos, concordancias y presencia de frases incompletas, etc. Presenta frases cortas y aisladas.	El diálogo, en gran parte de su desarrollo, es claro, es decir, ostenta un adecuado uso de los signos de puntuación, nexos y concordancias, pero algunas ideas quedan incompletas.	El diálogo, a lo largo de todo su desarrollo, hace un uso preciso de los signos de puntuación, nexos, concordancias, etc. y presenta ideas completas.	
ORTOGRAFÍA	El diálogo presenta más de 10 faltas de ortografía.	El diálogo presenta entre 5 y 10 faltas de ortografía	El diálogo presenta entre 1 y 4 faltas de ortografía	El diálogo no presenta faltas de ortografía	
INTRODUCCIÓN	El diálogo tiene una introducción, pero se trata únicamente de una biografía de los filósofos dialogantes.	El diálogo tiene una introducción y presenta de manera general las ideas de los filósofos dialogantes pero no la relación de su pensamiento con algunos de los temas sugeridos para el diálogo, así como la importancia del mismo.	El diálogo tiene una introducción y presenta de manera general las ideas de los filósofos dialogantes, explica de manera desordenada y sin mucha precisión la relación de su pensamiento con algunos de los temas sugeridos para el diálogo y la importancia del mismo.	El diálogo tiene una introducción y presenta de manera general las ideas de los filósofos dialogantes, explica la relación de su pensamiento con algunos de los temas sugeridos para el diálogo, así como la importancia del mismo.	



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO ESCUELA NACIONAL PREPARATORIA



SECRETARÍA ACADÉMICA JEFATURA DEL DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA

CONCURSOS INTERPREPARATORIANOS 2016- 2017

Criterios	Valores				Ptos
	0 puntos	1 punto	2 puntos	3 puntos	
DESARROLLO	En el diálogo se expone la relación y la diferencia de las ideas y postura de los filósofos dialogantes, en torno a los temas sugeridos. No hay una verdadera discusión filosófica, ni hay argumentos.	En el diálogo se expone la relación y la diferencia de las ideas y postura de los filósofos dialogantes, pero con poca claridad y coherencia. La discusión filosófica articulada en el diálogo se expresa mediante argumentos incompletos y no están bien sustentados y no se llega a una conclusión.	En el diálogo se expone la relación y la diferencia de las ideas y postura de los filósofos dialogantes, en torno a los temas sugeridos. La discusión filosófica articulada en el diálogo se expresa mediante argumentos bien sustentados pero no se llega a una conclusión.	En el diálogo se expone la relación y la diferencia de las ideas y postura de los filósofos dialogantes en torno a los temas sugeridos. La discusión filosófica articulada en el diálogo se expresa mediante argumentos bien sustentados que conducen a una conclusión.	
APARATO CRÍTICO	No hace uso de fuentes (citas, referencias, menciones)	Hace uso de fuentes (citas, referencias, menciones) irrelevantes para el tema	Hace uso de fuentes (citas, referencias, menciones) relevantes pero no las cita adecuadamente.	Hace uso de fuentes (citas, referencias, menciones) relevantes y las cita adecuadamente	
				TOTAL	

Observaciones