

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
ESCUELA NACIONAL PREPARATORIA
COLEGIO DE FILOSOFÍA

Producto para el SADE General

INFORME

“El debate argumentativo como estrategia dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje de las asignaturas filosóficas en la ENP. Los jóvenes y la política.”

Actividad: SADE General

Plantel-turno: ENP 3, turno matutino.

Profesores participantes: Alejandro Roberto Alba Meraz,

Raquel García Carbajal,

Eduardo Iturbide Arroyo,

Guillermo Jorge Silva Martínez y

Guadalupe Sumano Durán.

Coordinador, turno diurno: Guillermo Jorge Silva Martínez.

Lugar y fecha: México, D.F., junio de 2012.

A) JUSTIFICACIÓN:

En reuniones de trabajo por parte del Colegio de filosofía se llegó al acuerdo de emplear el debate como una estrategia didáctica (actividad de aprendizaje) que permita a los jóvenes emplear la Teoría de la Argumentación y el Pensamiento Crítico dentro del proceso de enseñanza – aprendizaje de las asignaturas filosóficas. Se consideró que podría ser una experiencia importante para todos, porque como tal, dicha estrategia didáctica no aparece en el programa de estudio de la asignatura de lógica.

Con lo anterior se pretendió que los jóvenes desarrollen las habilidades de exponer argumentos apoyados en información sobre diversos problemas sociales. Además de la capacidad de escuchar al otro, conocer su postura y aceptarla o rechazarla sin atacar a la persona, sino a los argumentos y mostrar que la argumentación se aplica a diferentes ámbitos de la vida social.

También es importante resaltar que el presente año en la República Mexicana tendrán lugar elecciones federales y en algunos Estados elecciones locales. Ante esta situación se realizaron debates en el plantel 3 entre estudiantes de 4º y 5º año. Con este ejercicio realizado del 20 al 24 de febrero de 2012 se logró que los alumnos adquirieran un concepto claro del debate y distinguirlo de las disputas o cualquier otro tipo de discusión, por ello se decidió llevar a cabo una semana de actividades por parte del colegio de filosofía titulada “Los jóvenes y la política” en la cual se abordaron diversas problemáticas sociales. De acuerdo a Manuel Gómez Morín, “...la preparatoria tiene dos fines: primero preparar para los estudios superiores, y segundo preparar para la vida...”¹

¹ Discurso de Manuel Gómez Morín ante la Cámara de Diputados, 4 de octubre de 1917. Citado en *La Escuela nacional preparatoria en el centenario de la Universidad*. México, UNAM-ENP, 2011.

B) ANTECEDENTES:

No existen antecedentes directos o inmediatos sobre la realización de debates como actividad didáctica colegiada². Sin embargo el trabajo de manera individual por parte de los profesores se ha llevado a cabo en dos asignaturas:

- a) En la asignatura de lógica, el trabajo con los alumnos dentro del salón de clase se realiza abordando diferentes temas del programa como, el concepto, el juicio, el razonamiento y falacias.
- b) En la asignatura de ética en temas de ética aplicada, se han realizado diferentes debates en los salones de clase. En un ambiente controlado dentro del aula. Estos ejercicios han servido para que los alumnos desarrollen habilidades para exponer ante un público y escuchar a sus mismos compañeros, desarrollando actitudes de respeto.
- c) Utilizando para ambas asignaturas los siguientes criterios:
 - 1. Fijar de común acuerdo con los participantes un tema.
 - 2. Registrar las posiciones que los debatientes defenderán
 - 3. Dar la oportunidad de réplica y contrarréplica.

C) PRESENTACIÓN DE LA ESTRATEGIA CONFORME A LOS LINEAMIENTOS PARA LA PRESENTACIÓN DE PRODUCTOS:

PARTICIPANTES:

Alejandro R. Alba Meraz.

Eduardo Iturbide Arroyo.

Raquel García Carbajal.

Guillermo Jorge Silva Martínez.

Guadalupe Sumano Durán.

² Cabe señalar que en la sociedad mexicana existe una baja aceptación por discutir o debatir sobre problemas nacionales o domésticos en reuniones familiares, el debate es una práctica cultural que cuenta con un 80% de rechazo de parte de la sociedad mexicana. Fuente: *Encuesta Nacional sobre Cultura Política 2008* (ENCUP), México, Secretaría de Gobernación-IFE, 2010.

NOMBRE Y CLAVE DE LA ASIGNATURA:

Lógica 1404

Ética 1512

UNIDAD TEMÁTICA Y/O CONTENIDO:

Lógica: Unidad IV. El razonamiento.

Unidad V. El silogismo.

Unidad VI. Falacias.

Ética: Unidad I. Introducción a la Ética.

Unidad VI. Ética aplicada.

CARACTERÍSTICAS PSICOPEDAGÓGICAS DE LOS ALUMNOS:

Edad: de 14 a 17 años

Grado escolar: Lógica se imparte en 4° y Ética en 5°

Nivel cognitivo del adolescente de preparatoria: La perspectiva piagetana del desarrollo cognitivo afirma que el adolescente que estudia el nivel medio superior (15 años en adelante) está en el nivel cuatro de su desarrollo cognitivo. Es decir, en el estadio operacional formal el cual comienza a partir de los 11 años.

Características del cuarto estadio: Capacidad para pensar simbólicamente y comprender de manera significativa contenidos abstractos. Uso de operaciones binarias para obtener inferencias. Capacidad de integrar relaciones sin depender de apoyos concretos. Desarrollo para la comprensión moral y social. Capacidad de desarrollar hipótesis. Capacidad de hacer observaciones particulares para identificar principios generales.

Capacidades sociales del adolescente: Explorar, conversar, debatir, compartir e intercambiar.

Aprendizajes sociales: Vocabulario, pronunciación, trato a compañeros, relaciones afectivas significativas, motivación, interés, entusiasmo y deseo de aprender cosas nuevas.

Clases de relaciones interpersonales: Asociaciones elementales, intercambio social, diferenciación de poder y de “status”, intercambio secundario, intercambio directo, intercambio de grandes asociaciones.³

CONDICIONAMIENTOS SOCIOCULTURALES DE LOS ALUMNOS:

El plantel se localiza en la zona norte de la Ciudad de México y se sabe que esta zona es altamente conflictiva. La Preparatoria se encuentra en la delegación Gustavo A. Madero y recibe a alumnos que viven principalmente, de municipios como Ecatepec, Naucalpan, Nezahualcóyotl, Ixtapaluca e incluso de zonas tan alejadas como Chalco y Texcoco, donde su nivel socioeconómico es bajo.

PRINCIPALES DIFERENCIAS DE LOS ALUMNOS QUE PUEDEN INCIDIR EN LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE:

Se observó que la edad y el grado de maduración cognitiva son factores que pueden determinar el desarrollo del aprendizaje esperado en el alumno; sin embargo, existen otros factores como el tiempo dedicado a la estrategia de enseñanza, la evaluación, la autoevaluación, la coevaluación y la motivación que pueden modificar considerablemente el desempeño de los alumnos.

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA:

Nuestro diagnóstico es que en el caso de la asignatura de Lógica los alumnos cuentan con antecedentes de educación cívica y ética en el nivel de enseñanza secundaria y con un cuatrimestre de enseñanza de la asignatura de Lógica. En el caso de Ética, los alumnos cuentan con un curso completo de lógica además de algunos elementos que se han cubierto en las primeras cuatro unidades del curso de Ética.

NOMBRE DE LA ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA:

El debate argumentativo

3

http://avizora.com/publicaciones/psicología/textos/0077_esatdios_desarrollo_Cognitivo_piaget.htm

DURACIÓN DE LA ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA:

- A) Horas de trabajo en clase. Promedio de 2 horas por profesor.
- B) Horas de trabajo extraclase:
 - 1) SADE local: 20 horas
 - 2) Trabajo con los alumnos: 10 horas entre reuniones previas y reuniones posteriores aproximadamente.
- C) TOTAL: 32 horas.

PROPÓSITOS:

1) Propósitos del Plan de Estudios:

“Fortalecer el bachillerato de la Escuela Nacional Preparatoria como modelo significativo del bachillerato nacional, en virtud de sus propósitos de función integral del educando, a través del fortalecimiento del perfil de egreso, de acuerdo con los requerimientos que demandan los estudios superiores en general y los de cada área de formación académica en particular, en términos de valores y actitudes que suponen una formación social y humanística básicas (científica, lingüística, histórica, económica, política y artística).”⁴

2) Propósitos del perfil de egreso de la asignatura:

Que el alumno:

- “Aplique el instrumental lógico para construir saberes racionales.
- “Utilice los elementos lógicos en el ámbito de la vida cotidiana.
- Asuma las reglas lógicas para evitar errores en la construcción de argumentos de diversa índole.”⁵

⁴ *Plan de estudios de la ENP, 1996.* México, UNAM-ENP, 1997, tomo V, p. 27.

⁵ *Plan de estudios de la ENP, 1996. 4º año. Lógica.* México, UNAM-ENP, 1997, p. 24.

3) Propósitos de la asignatura:

- “Con el ejercicio de la Lógica se fortalece la facultad de razonamiento del educando y prepara el camino para hacer de él un hombre capaz de abrirse a la cultura.
- “La Lógica es un instrumento indispensable en el ejercicio de toda actividad racional.
- “El cultivo de la Lógica predispone para discernir y clasificar los valores.
- “Es un instrumento capaz de sembrar en el alumno las condiciones que permitan, junto con las demás asignaturas, orientar críticamente las relaciones concretas de la vida social cotidiana”.⁶

4) Propósitos de la Unidad:

- “Que el alumno distinga en un razonamiento, por un lado el contenido y por otro su forma lógica.
- “Que el alumno identifique en un texto popular las premisas y la conclusión.
- “Que el alumno sea capaz de discernir las diversas clases de razonamiento”⁷
-

5) Propósitos de la estrategia de enseñanza:

EL ALUMNO:

-Analizará y evaluará los argumentos que le sean presentados para detectar en ellos elementos básicos como premisas, conclusiones, contradicciones, falacias etc., basándose en los elementos que proporciona la Teoría de la argumentación, el Pensamiento crítico y las nuevas teorías didácticas al respecto.

-Manejará información diversa (organización de ideas en textos escritos, discusiones formales e informales).

-Aplicará las reglas y protocolos del debate razonado en una actividad concreta en donde contrastará sus propias posturas con las que defiendan sus compañeros.

-Identificará argumentos dentro de un discurso.

⁶ *Plan de estudios de la ENP, 1996. 4º año. Lógica. México, UNAM-ENP, 1997, p. 2.*

⁷ *Plan de estudios de la ENP, 1996. 4º año. Lógica. México, UNAM-ENP, 1997, p. 13.*

- Expondrá de manera escrita, oral y esquemática la estructura de un argumento.
- Tendrá la capacidad para defender un argumento propio ante las críticas de los demás.
- Tomará una postura de defensa de su argumento y tendrá elementos para criticar argumentos diferentes al suyo.
- Ofrecerá razones de apoyo o rechazo a otros argumentos.
- Respetará las posturas de los demás, exigiendo y ofreciendo razones.
- Aprenderá a participar en un debate
- Valorará la importancia de lograr acuerdos y llegar a conclusiones.

HABILIDADES A DESARROLLAR EN LOS ALUMNOS:

El objetivo será desarrollar en el alumno las habilidades necesarias que se requieren para intervenir en un debate razonado civilizado que exigen las sociedades democráticas. Se habrá de desarrollar las habilidades lógicas indispensables para que cualquier estudiante pueda interesarse y participe en un debate.

El alumno adquirirá la habilidad para expresarse de manera clara y sencilla pero firme y contundente, utilizando un lenguaje adecuado y sin ofender a los demás.

El alumno adquirirá la habilidad para analizar los argumentos de sus compañeros y reconocer cuándo en ellos existen inconsistencias, contradicciones y falacias.

También habrá de adquirir la habilidad para argumentar, esto es, defender una postura propia, ante las posibles tesis diferentes e incluso contrarias a la suya.

La estrategia tiene como objetivo reforzar la habilidad del razonamiento crítico, lo mismo que la habilidad de organizar coherentemente un discurso y hacer la identificación de varios tipos de argumentos (falaces y no falaces). Independientemente de que la estrategia ayuda a mejorar la habilidad de la argumentación del alumno en un debate, también esta estrategia mejora las habilidades de carácter social, como la cooperación en el trabajo en equipo, la comunicación, el saber escuchar, la tolerancia hacia los otros, el dominio de sí mismos ante un público, etc.

De otra parte, los profesores también nos enfrentamos al reto de actualizarnos en el diseño de una estrategia didáctica de acuerdo a las vertientes dialógicas de la teoría de la argumentación.

MATERIALES:

Antes y durante la realización de la actividad, alumnos y profesores nos valimos de diversos materiales didácticos de exposición como los siguientes.

1. Equipo de cómputo. Para su presentación de sus trabajos, en Word y Power Point.
2. Textos. Para su lectura, como fuentes de investigación.
3. Material multimedia. Utilizaron presentaciones en Power Point. Algunos alumnos fotografiaron y videograbaron sus presentaciones.
4. Papelería. Algunos se apoyaron en guiones escritos por ellos mismos para sus exposiciones.

DESCRIPCIÓN DE LA ESTRATEGIA:

Presentación:

El propósito de ésta actividad es desarrollar las habilidades lógicas indispensables para que cualquier estudiante pueda interesarse y participe en un debate.

Las habilidades consideradas en un rango amplio abarcan las tres dimensiones necesarias del aprendizaje (declarativo, procedimental y actitudinal); nos referimos a capacidades para identificar, organizar, utilizar y valorar información relevante para el estudiante que participa en un debate. De la misma manera será indispensable desarrollar aptitudes para valorar las herramientas proporcionadas por la lógica para resolver o enfrentar situaciones potencialmente conflictivas. Las habilidades a las que nos referimos son:

- a) Manejo de información (textos escritos, discusiones formales e informales) de la cual se obtienen las razones que forman parte de una discusión.
- b) Identificar argumentos en razonamientos relevantes que estén a la mano de los estudiantes (extraídos de periódicos, revistas, libros de texto, documentos, información de internet).
- c) Exponer de manera oral, escrita y esquemática la estructura del argumento.
- d) Evaluar y detectar errores en un argumento.
- e) Tomar una postura de defensa u oposición de un argumento basado en razones suficientes y necesarias.
- f) Ofrecer razones para apoyar o rechazar un argumento.
- g) Aceptar posturas distintas a la propia pero exigiendo razones que la justifiquen.
- h) Participar en debates teniendo en cuenta reglas de interacción y actitudes mínimas de respeto al otro.

- i) Valorar positivamente el ejercicio de confrontar su manera de pensar y vivir con otras distintas.
- j) Valorar la importancia de lograr acuerdos al final de un debate.

El desarrollo de la estrategia de debate en el aula adopta distintas formas, dependiendo de las necesidades del propio curso o del propósito del profesor. Puede incluirse como parte del diseño didáctico de un curso completo, considerarse parte de una unidad o puede funcionar como recurso de fortalecimiento de otras habilidades de razonamiento que se encuentren entre los objetivos generales del curso.

Consideramos que la elección del docente necesita ofrecer importantes beneficios en la formación del estudiante y es un antecedente indispensable para los cursos siguientes. Lo anterior en la medida en que favorece, por ejemplo, habilidades de abstracción para identificar, construir o evaluar conceptos, los cuales posteriormente serán la materia para construir juicios basados en información relevante y que a su vez sirven para encadenarse derivando en razonamientos y argumentos.

Finalmente, la experiencia cotidiana de los estudiantes está inmersa en situaciones potenciales de conflicto, ello puede derivar en debates formales o informales, para lo cual resulta necesario fomentar una cultura del debate en la escuela, que le exija al alumno mínimos conocimientos de un tema, habilidades y actitudes para organizar la información declarativa y convertirla en un recurso de argumentación.

Esta estrategia es flexible y puede adecuarse a las diversas condiciones de la institución: tamaño del grupo, infraestructura, recursos de los estudiantes y personalidad del profesor. Por tal razón, es que los materiales que pueden ser utilizados por los estudiantes son de un amplio rango: textos impresos de internet, libros, periódicos, revistas, propaganda colocada en la vía pública, etc.

Además de contar con un aula convencional con pizarrón, también pueden incorporarse las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, como las computadoras, proyectores, reproductores de audio o video, memorias, sitios web especializados, etc.

ETAPAS DE LA ESTRATEGIA:

a) Forma de trabajo

La flexibilidad de nuestra estrategia permite trabajar bajo alguna, o ambas, de las formas de organización más utilizadas en las aulas: trabajo cooperativo o colaborativo. Las decisiones importantes del profesor si opta por usar la modalidad del sistema cooperativo consisten en a) definir el propósito de las actividades, b) tener en cuenta una fuerte estructuración del trabajo, c) el profesor tiene el control para definir el número de equipos e integrantes en cada uno de ellos, d) la

naturaleza de las tareas, plazo y tiempos, así como e) la extensión de la información e incluso fuentes de consulta; finalmente f) definirá la estructura del debate.

Si el profesor adopta la segunda manera de trabajar, por colaboración, su principal tarea será monitorear los avances y ofrecer la guía necesaria para que los estudiantes consigan su objetivo. Bajo esta modalidad todas las responsabilidades de coordinación, organización, tipo de tareas y reglas de operación quedan a cargo de los estudiantes y el profesor es responsable de ir delegando la autoridad necesaria en el grupo.

b) Delimitación del tema:

Parte de las tareas a desarrollar consiste en involucrar a los estudiantes en la elección de la materia del debate. La forma de elegir el tema puede considerar las siguientes posibilidades: a) los estudiantes aportan listas de temas de interés basados en sus intereses y generan un acuerdo en el grupo de cuáles utilizarán, b) se investigan los principales temas de interés público y en conceso se seleccionan algunos o c) el profesor lleva algunos temas acotados, involucrando a los estudiantes únicamente en la organización del trabajo.

El rasgo más importante del tema es que sea controvertible y exista información diversa al acceso de los estudiantes. Pueden realizarse tareas posteriores como identificar los materiales de acceso: periódicos, revistas, spots, panfletos, información de las plataformas en los sitios web.

c) Definición de la naturaleza de las tareas:

Este punto es muy importante para el desarrollo de la estrategia. Dependiendo de la importancia que el profesor le haya otorgado a la estrategia en su plan didáctico global, las tareas pueden convertirse en verdaderos retos para el estudiante y el docente o simplemente formar un conjunto de actividades para el desarrollo de objetivos puntuales que otorgarán información sumativa para la calificación final. Con relación a este punto es importante tener en cuenta dos aspectos.

- 1- Cualquier actividad realizada por el profesor durante el proceso de aprendizaje debe tener en cuenta que toda actividad –en el salón o fuera de él- supone la definición de una estrategia cognitiva ligada a una estrategia organizativa, lo que a su vez supone una estructuración adecuada de las distintas tareas entre sí. Lo indicado no es superficial, porque tiene en cuenta que el logro del objetivo se basa en el umbral de expectativas del profesor sobre sus estudiantes y la efectividad del proceso de aprendizaje.

Ejemplo para la primera fase:

Identificación de la información

Estrategia cognitiva:

El estudiante tendrá que: *seleccionar, categorizar y evaluar* la información de dos periódicos y una revista teniendo en cuenta un conjunto de criterios definidos durante la clase. Los criterios son: a) relevancia, b) veracidad, c) calidad; lo anterior cumple distintos fines, primero, genera una actitud crítica entre los estudiantes para manejar información adecuada a las necesidades de sus tareas, y segundo, genera en los estudiantes una preocupación por lograr acuerdos.

Procesos: Comparación, relación, clasificación simple, clasificación jerárquica, análisis y evaluación.

Estrategias organizativas:

Cooperación: los estudiantes trabajan en equipos con un máximo 4 integrantes, cada estudiante tiene asignado un rol que no es fijo; cada equipo cuenta con un secretario, un moderador y un expositor, los roles serán rotados. La decisión de quién se hace cargo de cada rol es decisión de los estudiantes, pero el profesor debe controlar que se estén efectivamente rotando mediante un registro del trabajo cotidiano en el salón. Puede llevar un diario de clase o una bitácora.

Comunicación: los estudiantes inicialmente tomarán parte en las asignaciones por indicación del docente, sin embargo la idea de la estrategia es que después de la primera rotación sepan qué debe hacerse al asumir cada uno de los roles, aquí el objetivo principal es generar una rutina de trabajo. Las asignaciones consisten en diseñar el plan de trabajo para cada sección del trabajo o para cada semana, todos los estudiantes deben registrar en sus cuadernos ese plan, nuevamente, el objetivo es que todos conozcan las actividades que se deben realizar y los tiempos de entrega, pero también, que se les vaya delegando gradualmente responsabilidades.

Estructuración de la tarea:

El docente puede modelar las tareas, de modo que los estudiantes en sus trabajo por equipo vayan desarrollando percepciones analíticas para discriminar información no relevante, por ejemplo, al seleccionar noticias, identificar conceptos relevantes, investigar su significado, clarificar su aplicación, etc. Todo en el contexto del proceso de aprendizaje. El siguiente paso es identificar elementos de razonamientos en la información ya claramente identificada como relevante, veraz y de calidad, la cual debe contener las ideas principales para convertirse en los recursos del debate. Por último, cada equipo construirá el

argumento principal. Cada uno de los momentos sirven para desarrollar actitudes, habilidades y un conocimiento y comprensión de los procesos que se están llevando a cabo en la preparación de un debate: seleccionar, clasificar, analizar, evaluar.

Dada la importancia de las tareas es necesario distinguirlas, las hay de tres tipos:

- i) De búsqueda, identificación y aclaración de los conceptos involucrados en la información que se utilice.
- ii) De organización de la información para encontrar los argumentos, representarlos y evaluarlos.
- iii) De valoración al definir una postura frente a quien se pretende contrastar.

d) Revisión, manejo y dosificación de la participación:

En este punto el profesor se hace cargo de monitorear las actividades que realizan los estudiantes, así como de la calidad de los trabajos que van entregando (se sugiere solicitar resúmenes, subrayados de información, actividades de identificación de razonamientos, clarificación de argumentos, tipos de razones contenidas, estructura del argumento, errores en el argumento, además de actitudes de los estudiantes al trabajar en equipo).

Un segundo aspecto que debe tener en cuenta el profesor es monitorear el cumplimiento de las funciones que se delegan a los participantes concretos de la actividad (ver que cada estudiante cumpla con sus asignaciones, verificar la efectividad del rol en los equipos, cuando un estudiante no cumple sus tareas identificar problemáticas, interactuar con alumnos de manera particular y con el grupo de manera general).

e) Ejercitación por equipos:

El debate exige la preparación previa, por lo que se necesitan definir las reglas y lineamientos del debate (tiempo y forma de exposición, maneras de intervenir, reglas de cortesía, etc.). No hay una manera privilegiada para lograrlo, se puede solicitar a los estudiantes investigar qué reglas son más adecuadas para debatir el tema en cuestión y en consenso acordar cuáles y cuántas reglas se tendrán para el debate o el profesor puede llevar las reglas. El profesor puede elaborar un documento con el acuerdo de las reglas y enviárselo a los estudiantes por correo electrónico o fotocopiarlo. Definidas las reglas y lineamientos generales los participantes se harán cargo de distribuir roles y responsabilidades, y se harán ejercicios de debate preliminares al interior de sus equipos. Lo importante es tener los instrumentos necesarios para que el docente verifique que los estudiantes manejen el conocimiento exigido en la estrategia: a) conocer y

comprender las posturas que están disputándose (información), ser capaces de exponer y defender un argumento (procedimental) y tener una disposición para participar en el debate (actitudinal).

f) Plenaria:

La actividad final consiste en realizar el debate, el cual puede adoptar distintas formas dependiendo del profesor.

Una manera de realizarlo es la siguiente: La estructura general consiste en organizar a los estudiantes por equipos, estableciendo un orden de participación en la que cada estudiante presentará su postura frente al tema, es decir, aclarará si está a favor o en contra, aportará argumentos y justificará con razones su postura. El siguiente participante hará lo propio. Y posteriormente habrá rondas de intervención en la que cada estudiante podrá contrastar sus argumentos con los de su oponente. Al final se puede incorporar un relator que genere las conclusiones del debate.

Otra manera de realizar el debate es que los estudiantes, con un representante por equipo, en un orden acordado previamente por ellos, presenten sus argumentos, los estudiantes recurren en esta modalidad a recursos de apoyo como presentaciones de *power point*, imágenes que se proyectan presentando la información sujeta a discusión e incluso muestren la estructura de sus argumentos visualmente, incluyendo representaciones esquemáticas del argumento a discutir y lo mismo de las falacias identificadas. En esta modalidad hay un moderador que otorga la palabra y puede ir haciendo mención de algún aspecto relevante, también va regulando las actitudes que no correspondan a lo acordado entre los equipos. Al final el moderador otorga la palabra al público para que interactúe con los representantes de los equipos y hace un resumen final.

EVALUACIÓN DE LA ESTRATEGIA Y RÚBRICA

Al igual que en el caso anterior, la evaluación está determinada según los criterios del docente, pueden ser incorporados elementos de la apreciación del estudiante o solamente considerarse los registros que el profesor tenga de las actividades.

Se puede incorporar un breve cuestionario en el cual se pregunte a los estudiantes acerca de los aprendizajes obtenidos al final.

Para la actividad se diseñó una rúbrica que permitió evaluar las distintas tareas que se realizaron, la organización del material, los argumentos y su presentación. También el cumplimiento de ciertos aspectos formales y sustanciales del debate.

BIBLIOGRAFÍA DE CONSULTA:

Brandom, Robert B. *La articulación de las razones: una introducción al inferencialismo*. Madrid, Siglo XXI, 2002.

Breton, Philippe. *Argumentar en situaciones difíciles: qué hacer ante un público hostil, las afirmaciones racistas, el acoso, la manipulación y las agresiones en todas sus formas*. Barcelona, Paidós, 2005.

Capaldi, Nicholas. *Cómo ganar una discusión*. Gedisa, 1989.

Copi, Irving M. y Carl Cohen. *Introducción a la lógica*. México, Limusa, 2010.

Giry, Marcel. *Aprender a razonar, aprender a pensar*, México, Siglo XXI, 2002.

Johnson, Ralph H. y J. Anthony Blair. *Logical Self-Defense*. New York, International Debate Education Association, 2006.

Sánchez Rivera, Virginia. “Presentación y brevísima reflexión sobre una estrategia de enseñanza para el Diálogo racional”. México, UNAM-CCH, 2009.

Santrock, John W. *Psicología del desarrollo en la adolescencia*. México, McGraw-Hill, 2004.

Van Emmeren, Frans H. y Rob Grootendorst. “The Pragma-Dialectical Approach to Fallacies”. En Hansen y Robert C. Pinto (eds). *Fallacies*. The Pennsylvania State University Press, 1995.

Vignaux, George. *La argumentación: ensayo de lógica discursiva*, Buenos Aires, Hachette, 1983.

Walton, Douglas. *Informal Logic. A Handbook for Critical Argumentation*. Cambridge University Press, 1989.

Weston, Anthony. *Las claves de la argumentación*. Edición española a cargo de Jorge L. Malem. 10ª ed. Barcelona, Ariel, 2005.

Documentos electrónicos:

http://avizora.com/publicaciones/psicología/textos/0077_esadidos_desarrollo_Cognitivo_piaget.htm

D) PROPUESTA DE APLICACIÓN:

El objetivo de esta actividad fue promover entre los alumnos el desarrollo de habilidades lógicas para participar en un debate a partir de los discursos políticos que empezaron a aparecer principalmente en los medios electrónicos e impresos. A los alumnos se les ofreció información

para que pudieran reconocer e identificar los elementos de un argumento y a partir de ahí pudieran construir su propuesta para el debate.

Por parte de los profesores, durante un primer periodo planeamos el diseño de la estrategia didáctica. En un segundo momento aplicamos la estrategia con nuestros alumnos. Del 20 al 24 de febrero de 2012 organizamos en Prepa 3 un evento que llamamos “Los jóvenes y la política”, en donde los alumnos contrastaron sus puntos de vista en forma de debate sobre un tema elegido de la política. En un tercer momento, nos reunimos para hacer un balance de la actividad, evaluar resultados, si ésta se desarrolló o no conforme a lo planeado, hacer prospectivas de trabajo, etc.

En cuanto al cronograma de actividades del SADE local, los profesores del Colegio sugerimos vernos algunos miércoles de 9:30 a 10:20, que es la hora en la que más o menos coincidimos la mayoría. Del 20 al 24 de febrero de 2012, como ya se mencionó, se realizó la actividad de los foros de discusión. Finalmente, algunas fechas posteriores nos reunimos para hacer el balance de la actividad. El lugar de reunión fue la Sala de Juntas de la Dirección del plantel 3.

E) PROSPECTIVA:

PARA LA REALIZACIÓN DE FUTURAS ACTIVIDADES SE PROPONE:

-Elaborar un protocolo específico de actividades sobre argumentación y debate razonado para profesores y alumnos.

-Elaborar una rúbrica semejante al formato usado para los profesores, pero para alumnos. El objetivo es que ellos también intervengan en la evaluación de la actividad que desarrollaron.

-Proponer alternativas de solución a los problemas detectados durante el desarrollo de la actividad, como falta de tiempo para terminar el debate, espacios físicos poco adecuados y algún otro de organización.

-Propiciar la realización y evaluación de la actividad dentro del salón de clases y en horas de clase, durante su turno, de acuerdo a los temas del programa de estudios (la actividad se realizó en horas intermedias de turno, cuando los alumnos ya están cansados de sus labores diarias).

-Nombrar formalmente a un relator de la actividad, dentro de los propios alumnos (en la actividad realizada no hubo esta exigencia).

-Considerar la posibilidad de incorporar a alumnos de los tres grados: 4º, 5º y 6º (en la actividad realizada sólo intervinieron alumnos de 4º y 5º).

-Se plantea la posibilidad de que esta estrategia del debate razonado se considere, en algún momento, como parte de una convocatoria a Concursos Interpreparatorios.

-Hacer un diagnóstico más detallado de los conocimientos y experiencias previas que los alumnos tienen sobre el debate. Algunos alumnos refirieron haber hecho actividades semejantes en la Secundaria.

-Otra alternativa es propiciar un trabajo interdisciplinario con otras asignaturas y profesores que de alguna manera abordan temas o realizan actividades semejantes en sus cursos: Literatura, Historia, Biología, Derecho, Geografía, etc.

-Conocer a profundidad las características socioeconómicas y culturales de los alumnos.

-Para posteriores SADEs locales se propone profundizar en el análisis de los discursos surgidos en el debate, es decir, elementos lógicos, extralógicos, actitudinales, psicológicos, etc.