

***TITULO DE PONENCIA:***

**LA PREGUNTA EN EL AULA**

POR

ARMANDO RUBÍ VELASCO

PLANTEL DE ADSCRIPCIÓN:

ESCUELA NACIONAL PREPARATORIA PLANTEL No.1 “GABINO BARREDA”

CORREO ELECTRÓNICO:

[ALFARUBI7@YAHOO.COM.MX](mailto:ALFARUBI7@YAHOO.COM.MX) Y [ARMANDO.ALFAGRECIA@GMAIL.COM](mailto:ARMANDO.ALFAGRECIA@GMAIL.COM)

SÍNTESIS CURRICULAR:

LICENCIADO EN FILOSOFÍA, MAESTRO EN DOCENCIA PARA LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR EN EL ÁREA DE CONOCIMIENTO DE FILOSOFÍA, MAESTRO EN FILOSOFÍA, LOS TRES GRADOS OTORGADOS POR LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO. ACTUALMENTE CANDIDATO A DOCTORADO EN FILOSOFÍA POR LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO.

INTRODUCCIÓN

El docente es un organizador y mediador en el encuentro del alumno con el conocimiento, así podemos hablar de un acto interpretativo, un acto hermenéutico, aunque es común que el maestro considere que su labor sólo se circunscribe a la mera transmisión o reproducción de información de su asignatura en particular. Un error común, *“en las instituciones educativas se ha llegado a aceptar tácita o explícitamente que basta con saber para enseñar.”*<sup>1</sup> El proceso educativo debe abarcar los planos conceptual, reflexivo y práctico, orientándose a la generación de un conocimiento didáctico integrador, que considere al alumno como totalidad, y a la elaboración de propuestas para la acción viable y situacional. El docente debe buscar el encuentro entre el alumno y el conocimiento y no moverse en la creencia de que bastan los datos teóricos por sí mismos para poder generar el proceso de enseñanza y aprendizaje en el interior de su trabajo en un aula, no importa que tan preciso y bien construido se encuentre su discurso, se debe dar un paso más para llegar a la enseñanza, debemos abrir el diálogo. En este nivel la hermenéutica nos invita a la interpretación concreta de las relaciones docente-alumno, por tanto, *“el proceso pedagógico integro requiere necesariamente de diálogo entre alumnos y maestros. Este proceso sólo puede ser hermenéutico. Cuando tiene éxito implica la transformación de expectativas, la apertura o fusión de horizontes. Es este proceso que produce significados nuevos.”*<sup>2</sup> El docente no es un mero ejecutor de programas, la responsabilidad del profesor es crucial en la actividad pedagógica, más allá del mero cumplimiento quizá burocrático de un temario, así el docente debe reflexionar sobre la naturaleza de su propia función y el alcance de su labor en el aula. Los métodos de enseñanza en sí mismos no son adecuados o inadecuados de manera absoluta, sino en función de que la ayuda pedagógica que ofrezcan se sujete a las necesidades de los alumnos, por ello a su vez deben de ser situacionales, por lo que las propuestas curriculares no deben de prescribir un método de enseñanza determinado, si no dar criterios generales que se ajusten a la ayuda pedagógica y ejemplificarlo mediante propuestas concretas que respondan a las necesidades y características de los alumno. Por ello, *“los participantes de una situación de enseñanza parten de sus marcos personales de*

---

<sup>1</sup>Díaz Barriga. *Didáctica y currículum. p. 33*

<sup>2</sup>Arriarán y Beuchot. *Virtudes, valores y educación moral. p. 113*

*referencia, porque les permiten una primera aproximación a la estructura académica y social de la actividad que enfrentan. Pero es mediante la acción conjunta y los intercambios comunicativos, en un proceso de negociación, como se construyen los marcos de referencia interpersonales que conducirán a lograr un significado compartido de la actividad.”<sup>3</sup>*

## DESARROLLO

En Gadamer el comprender es conversar, es dialogar, ya que los hombres se van poniendo de acuerdo hasta lograr un acuerdo, al que se llega cuando las opiniones de los interlocutores coinciden en la cosa; así se practica el arte de la conversación, que es tarea fundamental de la hermenéutica. El lenguaje es intrínsecamente dialógico, el hablar está abierto a que se comprenda lo dicho en él y a que se pueda corresponder, en donde la actividad del preguntar esta a la base de toda experiencia. El conocer que algo es así y no como uno creía implica el paso por la pregunta de *si es así o no es así*. Es en el saber que no se sabe lo que nos descubre la verdadera superioridad de la pregunta. Pero es esencial a la pregunta el que tenga cierto sentido, que es la dirección que puede adoptar la respuesta si quiere ser adecuada. Bajo tal perspectiva, *“uno de los más importantes descubrimientos que aporta la presentación de Sócrates por Platón es que, contrariamente a la opinión dominante, preguntar es más difícil que contestar.”*<sup>4</sup> Para preguntar se debe querer saber, reconocer que no se sabe, en el intercambio de saber y no-saber que muestra Platón se reconoce que para todo conocimiento y discurso que busca conocer el contenido de las cosas, lo primero es la pregunta. La conversación que busca el conocimiento de una cosa, en principio la quebranta vía la pregunta, así la dialéctica se realiza en preguntas y respuestas, el saber pasa por la pregunta, preguntar es abrir, se deja al descubierto la cuestionabilidad de lo que se pregunta, la verdadera pregunta es abierta, aunque debe estar delimitada por el horizonte de la pregunta misma, ya que sin tal horizonte es una pregunta en vacío, la pregunta tiene que ser planteada, lo que es, su apertura y limitación. De otra manera, se plantean preguntas sin sentido, sin una verdadera orientación de sentido, lo que no hace posible una respuesta, el sentido responde a la orientación iniciada por una pregunta. Así *“un preguntar no motivado, tal*

---

<sup>3</sup>**Díaz Barriga Arceo. Enseñanza situada. p. 52**

<sup>4</sup>**Gadamer. Verdad y método I. Pp. 439-440**

como lo imaginó el positivismo, no afectaría a nadie por lo que carecería de interés científico. Nuestro esfuerzo no debe consistir en absoluto en suprimir las expectativas de sentido en nuestras preguntas, sino en darles toda su relevancia para que los textos que tratamos de entender puedan responder con toda claridad a ellas.”<sup>5</sup>La decisión en la pregunta es el camino al saber, que se toma al predominar los argumentos a favor de una posibilidad y en contra de la otra, lo cual tampoco es conocimiento completo pues la cosa misma sólo se sabe cuando se resuelven las instancias contrarias y se penetra en la falsedad de los contraargumentos, tal es la experiencia que nos han trasmitido los medievales, que desde Platón y Aristóteles, nos muestran que el saber es fundamentalmente dialéctico, sólo llega a saber el que tiene preguntas, que implican la oposición del si y el no. Aquí preguntar y querer saber presupone un saber que no se sabe, en tal forma que es un determinado no saber que conduce a una determinada pregunta, que ya no se puede eludir ni permanecer en la opinión acostumbrada. La dialéctica, en cuanto, arte del preguntar se manifiesta cuando aquél que sabe preguntar puede mantener en pie sus preguntas, su orientación abierta, aunque al que se le pregunte sea un texto, por tanto, es la dialéctica el arte de llevar una auténtica conversación, un diálogo. La conversación se realizará cuando los interlocutores se pongan bajo la dirección de algún tema, en donde se debe de sopesar de manera objetiva la opinión contraria, tal es el arte de ensayar, el arte de preguntar, que es poner al descubierto. El arte de la dialéctica no busca el punto débil de lo dicho, sino encontrar su verdadera fuerza, es el arte de pensar que es capaz de reforzar lo dicho desde la cosa misma, tal como se ve en los diálogos platónicos. *“La productividad mayéutica del diálogo socrático, su arte de comadrona de la palabra, se orienta desde luego a las personas que constituyen los compañeros de diálogo, pero también se limita a mantenerse en las opiniones que éstos exteriorizan y cuya consecuencia objetiva inmanente se desarrolla en el diálogo. Lo que sale en su verdad es el logos, que no es ni mío ni tuyo, y que por eso rebasa tan ampliamente la opinión subjetiva de los compañeros de diálogo que incluso el que lo conduce queda como el que no sabía.”*<sup>6</sup>En la dialéctica se mira a la unidad de una intención, es el arte de formar conceptos en tanto construcción de lo que se opina comúnmente. La relevancia de la pregunta en Platón se ve en

---

<sup>5</sup>**Grondin. Introducción a la hermenéutica filosófica. p. 169**

<sup>6</sup>**Gadamer.Op. cit. p. 445-446**

la forma literaria que le da al diálogo, se vuelve al lenguaje y concepto originario de la conversación. El fenómeno hermenéutico encierra el carácter original de la conversación, la estructura pregunta-respuesta propia del diálogo, podemos afirmar que la hermenéutica nos lanza a la recuperación del diálogo vía la pregunta. Como lo afirma Andrés Ortiz-Osés, *“el arte de preguntar es el arte de pensar dia-lógicamente. La <<pregunta>>, que yace en la base de todo pensar en comunicación, y, por tanto, de toda interpretación pública, constituye, desde Platón hasta Gadamer, la esencia de la dialéctica. La dialéctica es el arte de lograr un entendimiento comunitario sobre la base del <<diálogo>> -diá-logo en el que el logos trasciende en su verdad des-velada (a-letheia) toda opinión subjetiva en dirección de un acuerdo (Übereinkommen) radical. La dialéctica de pregunta-y-respuesta está así en la base de toda interpretación: entender verdaderamente es, en efecto, <<reconstruir la pregunta a la que responde>> -y nunca la mera captación de la pura opinión personal que el autor puede defender.”*<sup>7</sup>

El texto que nos invita a interpretar, es en principio una pregunta con la que abrimos un diálogo, así la interpretación tendrá como constante referencia la pregunta que se le ha planteado, el texto se comprende en tanto se comprende tal pregunta, *“un texto sólo se comprende cuando se ha comprendido la pregunta para la que es respuesta,”*<sup>8</sup> cuando se gana el horizonte hermenéutico, que Gadamer ha denominado horizonte de preguntar, en el que se detiene la orientación de sentido del texto y el sentido de una pregunta, que no es sino “dejar al descubierto” la cuestionabilidad de lo que se pregunta. En la comprensión del texto lo primero que se ha de ganar es la pregunta, si se le quiere comprender como respuesta, tal es la idea del axioma de la “anticipación de la totalidad”, si como maestros enseñamos a nuestros alumnos a preguntar a los textos, se habrá ganado un horizonte con el que no contaban y que les abrirán mayores posibilidades en la interpretación, los llevara a otros horizontes que tal vez no habían considerado o que ya se encontraban en ellos sólo de una manera latente, pero no actual. La reconstrucción de la pregunta a la que da respuesta es la pregunta que el texto nos plantea, nuestra afección por la palabra. Lo transmitido nos plantea una pregunta, de suerte, que nuestra opinión se sitúa en el terreno de lo abierto, en principio

---

<sup>7</sup>Ortiz-Osés. Mundo, hombre y lenguaje crítico.p. 33

<sup>8</sup>Gadamer.Op. cit. p. 448

buscamos reconstruir la pregunta a la que lo transmitido podría dar respuesta, en donde, debemos superar con nuestras preguntas el horizonte histórico en que se encuentra perfilado, ya que una pregunta reconstruida no se encuentra en su horizonte originario, así se debe estar más allá de la mera reconstrucción. El texto se entiende como respuesta a un verdadero preguntar. Aquí la relación del preguntar y el comprender da a la experiencia hermenéutica su verdadera dimensión. El preguntar es ver las posibilidades que quedan en suspenso, preguntar es probar posibilidades, posibilidades que se hacen presentes en las diversas interpretaciones, que muchas veces al interior de las aulas quedan anuladas, pues se da una sola interpretación como válida, la que el docente considera como adecuada, regularmente la propia, o una ajena que se asimila como propia. Comprender no es sólo revivir una opinión ajena, al preguntar se dejan abiertas posibilidades de sentido, de suerte que lo que tiene sentido se quede en la propia opinión. El comprender las preguntas es comprender los presupuestos, de cuyas inconsistencias se sigue la inconsistencia de la pregunta. *“Comprender una pregunta quiere decir preguntarla. Comprender una opinión quiere decir entenderla como respuesta a una pregunta.”*<sup>9</sup>

Debemos elaborar preguntas pensadas desde el otro, las auténticas preguntas no son las que cada uno de nosotros formulamos, son las preguntas de los otros, tal es la enseñanza del relato que nos presenta Anna Pagés, en su obra *Al filo del pasado*: *“En un antiguo relato chino, un estudiante de gran fealdad desea saber por qué es tan feo. Conoce la existencia de una montaña donde habitan tres genios capaces de responder cualquier pregunta. Decide ponerse en camino. En la ruta encuentra a un anciano campesino que tiene una hija muda. El anciano desea saber por qué motivo su hija no habla. Más adelante, encuentra una carpa que no puede saltar. La carpa quiere saber por qué. Finalmente, encuentra a un hortelano que tiene tres naranjos en su jardín, dos de los cuales no dan frutos. Igualmente desea saber por qué sus naranjos no dan frutos. El estudiante llega a la montaña, encuentra a los tres genios y únicamente puede hacer tres preguntas. Elige las tres preguntas que los otros le pidieron que formulara, y los genios contestan a cada una de ellas con la solución al problema: la hija del campesino es muda porque aún no encontró al hombre que le de la palabra; la carpa se tragó*

---

<sup>9</sup>Gadamer. Op. cit. p. 454

*una esmeralda, pesa mucho y por eso no puede saltar; los naranjos crecieron sobre un puñado de monedas de oro enterradas entre sus raíces y el oro no los deja crecer ni dar frutos. Cuando desciende de la montaña, el estudiante sigue sin saber por qué es tan feo, pero pudo entender del porqué de los demás.”*<sup>10</sup>

Al salir de nosotros mismos y permitirnos descubrir al otro, dialogar con el otro, nos ponemos en la posibilidad de encontrar otros aspectos de la realidad que no habíamos considerado, de hecho salir de nosotros para ir al otro es la manera en que la pregunta se torna realmente interesante, aunque nuestro vínculo con el otro puede ser incomprensible, tal vínculo es señal de interpretación, que se debe de completar con las indagaciones de cada palabra, de cada frase, que el otro nos ofrece. No se trata sólo de dejar hablar al otro, sino buscarlo ahí donde se nos ofrecen pistas para la reconstrucción de un discurso, que en principio puede parecernos incomprensible, tal es el consuelo que nos ofrece la hermenéutica, la posibilidad de llegar al otro, conversar con él, entablar un diálogo con él. Así hablamos de una pedagogía fundada en el docente y el alumno, quienes son en realidad los protagonistas del proceso enseñanza-aprendizaje, contrario a los criterios tecnocráticos que ven a la escuela como una fábrica que debe basarse en exigencias eficientistas, de productividad, de competencia,... que condena al olvido o la discriminación amplios sectores de la población, olvidando que *“todo modelo educativo que se impone, que no respeta la cultura: ideología, idiosincrasia, cosmovisión del mundo, en resumen formación y función simbólica del Otro, entendiéndose por este Otro al sujeto concreto, comunidad, pueblo o país, esta condenado al fracaso.”*<sup>11</sup> La escuela pide, en nuestro contexto el desarrollo de valores humanistas que permita la apertura de la aceptación del Otro.

#### A MANERA DE CONCLUSIÓN

En las asignaturas de filosofía el diálogo no puede sustituirse, el diálogo con los textos

---

<sup>10</sup>**Pagés. Al filo del pasado.p. 267**

<sup>11</sup>**Mora Trufiño y Sánchez Aviles. “La gestión educativa desde la perspectiva de la hermenéutica analógica barroca”. p. 42 en Arriarán y Hernández. Hermenéutica analógica barroca y educación.**

de filosofía, el diálogo con el docente de la asignatura y el diálogo con los pares imposibilitar o eliminar tal diálogo es contrario al sentido del auténtico filosofar, pero no basta que al interior del salón se coloquen a los alumnos unos frente a otros y permitirles que actúen para obtener de manera automática efectos favorables en el proceso de enseñanza y aprendizaje, lo decisivo no es la interacción por sí misma, sino su naturaleza, lo que nos lleva a buscar identificar los tipos de organización social de las actividades de aprendizaje que posibilitan modalidades interactivas entre los alumnos que favorezcan la obtención de las metas educativas, así en el estudio de las relaciones alumno-alumno se busca registrar y comparar las pautas interactivas y los resultados del aprendizaje que se logra mediante organizaciones grupales de las actividades escolares, lo que ha conducido de acuerdo con CesarColl a señalar que *“las situaciones cooperativas son superiores a las competitivas en lo que concierne al rendimiento y a la productividad de los participantes. Esta relación se verifica cualquiera que sea el grupo de edad considerado (aunque es más fuerte en alumnos preuniversitarios) y la naturaleza del contenido (lenguaje, lectura, matemáticas, ciencias naturales, ciencias sociales, psicología, actividades artísticas, educación física). La superioridad se manifiesta también en tareas de formación de conceptos y de resolución de problemas. Sólo en el caso de tareas mecánicas las situaciones cooperativas no son superiores a las competitivas.”*<sup>12</sup> La organización cooperativa de las actividades de aprendizaje en general, y de las escolares en particular, tiene efectos más favorables sobre el aprendizaje que la organización competitiva e individualista. El aprendizaje es más efectivo si los alumnos interactúan entre sí, se da el diálogo esa respetuosa actitud de búsqueda de la verdad en común, intersubjetiva, que en el caso de la filosofía se plasma en la lectura, análisis y críticas de textos que permitan el contacto, de manera viva y dinámica, con los pensadores del pasado. Por ello *“es necesario, más que conocer –o dominar- una disciplina, apropiarse creativa o productivamente de la misma y en este sentido, estar más bien en capacidad de descubrir o plantear nuevos problemas. (No se aprende para saber cada vez más o para acumular conocimientos, con un afán meramente erudito, sino por lo pronto, para interrogar mejor, para saber interrogar).”*<sup>13</sup>

---

<sup>12</sup> Coll. Aprendizaje escolar y construcción del conocimiento. p. 110

<sup>13</sup> Bedoya. Pedagogía ¿Enseñar a pensar? p. 110



## BIBLIOGRAFÍA

- 1) Arriarán, Samuel y Mauricio Bechot. ***Virtudes, valores y educación moral. Contra el paradigma neoliberal.***México: UPN, 1999.
- 2) Arriarán, Samuel y Elizabeth Hernández.***Hermenéutica analógica-barroca y educación.*** México: UPN, 2001.
- 3) Bedoya M., José Ivan. *Pedagogía. ¿Enseñar a pensar? Reflexión filosófica sobre el proceso de enseñar a pensar.*Bogotá: Ecoe ediciones, 2002.
- 4) Coll Salvador, César. ***Aprendizaje escolar y construcción del conocimiento.***México: Paidós, 1997.
- 5) Díaz Barriga Arceo, Frida. ***Enseñanza situada. Vínculos entre la escuela y la vida.***México: Mc Graw-Hill, 2006.
- 6) Díaz Barriga, Ángel. ***Didáctica y currículum.*** México: Paidós, 1999.
- 7) Gadamer, H. G. ***Verdad y método I.*** España: Sígueme, 2004.
- 8) Ortiz-Osés, Andrés. ***Mundo, hombre y lenguaje crítico. Estudios de filosofía hermenéutica.*** Salamanca: Sígueme, 1976.
- 9) Pages, Anna. ***Al filo del pasado. Filosofía hermenéutica y transmisión cultural.*** España: Herder, 2006.