

Universidad Nacional Autónoma de México  
Escuela Nacional Preparatoria  
Secretaría Académica  
Jefatura de Departamento de Filosofía  
“Encuentro Académico 2012”  
Líneas de investigación filosófica en Educación Media Superior

Título de la ponencia:

**Identidad individual y colectiva en el marco de la multiculturalidad**

(Tema: Filosofía de la cultura y multiculturalismo).

**Ponentes:**

**Gustavo Alberto Escobar Valenzuela. Plantel 2, “Erasmus Castellanos Quinto”**

**José Arredondo Campos. Plantel 5 “José Vasconcelos”.**

Correo electrónico: [jac2448@prodigy.net.mx](mailto:jac2448@prodigy.net.mx)

## MTRO. GUSTAVO ALBERTO ESCOBAR VALENZUELA

### SÍNTESIS CURRICULAR:

- ❖ Egresado de la Facultad de Filosofía y Letras, UNAM. Licenciatura y Maestría en Filosofía.
- ❖ Ha participado en varios coloquios, congresos y eventos nacionales e internacionales, por ejemplo en la Habana, Cuba; fue Delegado, representando a México en la “Conferencia José Martí, Hombre Universal” (1992).
- ❖ Entre otros **reconocimientos**, Premio **Universidad Nacional 2003 en docencia en Educación Superior Humanidades, Ciencias Sociales y Económico-Administrativas**.
- ❖ Ha sido profesor de asignaturas filosóficas, entre otros planteles, en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM. Actualmente imparte clases en el Plantel No. 2 de la ENP. y en el Colegio de Bachilleres desde 1974.
- ❖ **Ha ocupado numerosos cargos académicos y administrativos como:**  
Asesor académico en el Colegio de Bachilleres y Asesor de la Secretaría del Profesorado en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, Coordinador de docencia, Consejero interno, Miembro de la Comisión Dictaminadora de filosofía de la ENP. Fundador y presidente en dos ocasiones del Círculo Mexicano de profesores de Filosofía, A. C.
- ❖ **Entre sus múltiples publicaciones se mencionan únicamente las siguientes:**  
1) *El liberalismo ilustrado del Dr. José Ma. Luis Mora*. UNAM, México, 1974. 2) *Las humanidades en el siglo XX: La Filosofía*. Imprenta Universitaria, México, 1979. 3) *Ética. Introducción a su problemática y su historia*. Ed. Mc. Graw –Hill, México, 2000, (5ª. edición, 2003). 4) *Filosofía latinoamericana e ilustración*. Ed. Trillas, México, 1980. 5) *Filosofía española e hispanoamericana contemporánea*. (en colaboración con el Dr. Abelardo Villegas), Ed. Extemporáneos, México, 1983. 6) *Introducción al pensamiento filosófico en México*. Ed. Limusa y E.N.P., México, 1992. 7) *Lógica. Nociones y aplicaciones*. Ed. Mc. Graw- Hill, México, 1999 (3a. ed. 2008). 8) *Ética y valores I*. Publicaciones Cultural, México, 2004; y 2ª. ed. en

2009, Grupo Editorial Patria. 9) *Ética y valores II*. Publicaciones Cultural, México, 2005; y 2ª. Ed. En 2009, Grupo Editorial Patria. 10) *Filosofía. Perspectivas y problemas*. Grupo Editorial Patria, México, 2009.

México, D. F. a 18 de mayo de 2012.

**Lic. José Arredondo Campos**

### **SÍNTESIS CURRICULAR**

- ❖ **Licenciado en filosofía**. Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM (1974-1979)
- ❖ Estudios completos de **Maestría en Filosofía** en la misma Universidad (1995-1996) con revisión de estudios y traducción del idioma correspondiente a la maestría.
- ❖ Diplomado: **¿Es posible y relevante la ética en la política en el mundo contemporáneo?** DGAPA, UNAM, 2003-2005.
- ❖ Ha tomado numerosos **cursos de actualización** relacionados con su **especialidad en filosofía** (24 cursos, 626 hrs.); de **Didáctica** (21 cursos, 433 hrs.); **cómputo** (13 cursos, 260 hrs.). en la UNAM y en otras Instituciones educativas.
- ❖ Actualmente Profesor de Tiempo Completo Asociado “B” de materias filosóficas de 1989 a la fecha en la misma institución. (Actualización cuantificada hasta el 2006) más otras participaciones comprendidas entre el 2008 a la fecha, incluyendo dos módulos del diplomado de las TIC. (aplicaciones de las TIC para la enseñanza).

❖

### **Entre los puestos y comisiones que ha desempeñado figuran:**

- Jefe de Materia de la Academia de Filosofía. Colegio de Bachilleres, Plantel 13, 1979-1983.
- **Coordinador del Colegio de Filosofía** (turno nocturno del Plantel 5 de la E.N.P. en varios períodos.)

- **Consejero Interno** en varios períodos del Plantel 5 de la E.N.P. en varios períodos.
- **Secretario de Apoyo y Servicios a la Comunidad del Plantel 5 de la E.N.P. entre 1991 a 1995.**
- **Secretario Académico** del mismo plantel entre 1988 y 2002.
- **Presidente del “Círculo Mexicano de Profesores de Filosofía” (1997-1998):**

**Ha publicado:**

Diferentes **artículos** en: memorias, antologías y revistas.

**Libros:**

- ✓ *Ética y valores I.* Ediciones cultural, México, 2004; 2ª. ed., Grupo Editorial Patria, México, 2009.
- ✓ *Ética y valores II,* Ediciones Cultural, México, 2005; 2ª. ed. Grupo Editorial Patria, México, 2009.
- ✓ *Filosofía. Perspectivas y problemas.* Grupo Editorial Patria, México, 2009.

**México, D. F. Mayo de 2012.**

Resumen de la ponencia.

El presente trabajo aborda el tema de la identidad individual y colectiva teniendo como marco de referencia la multiculturalidad y la interculturalidad, nociones íntimamente ligadas que nos permiten entender mejor la convivencia de las distintas culturas ubicadas en un mismo espacio-tiempo. Partimos de la distinción entre la identidad individual y colectiva. La conceptualización de la identidad individual nos lleva a comprender la importancia que ésta tiene en la formación del ser humano como una necesidad vital desde el punto de vista ontológico, mientras que la identidad colectiva nos conduce a la búsqueda y conciencia de nuestra identidad, reparando en las formas a través de las cuales se construye el concepto de nación a partir de diversas teorías que van desde la búsqueda de la identidad a través de una concepción de la cultura mexicana con un carácter “Matizado”, hasta la postura que se sustenta en la cultura indígena como fuente importante de lo nacional en detrimento de la cultura occidental. Entre las conclusiones que señalamos está la necesidad de incorporar esta temática en los futuros programas de estudios de la ENP.

# **IDENTIDAD INDIVIDUAL Y COLECTIVA EN EL MARCO DE LA MULTICULTURALIDAD**

**Gustavo Alberto Escobar Valenzuela. (ENP.)**

**José Arredondo Campos. (ENP)**

## **Introducción**

En la actualidad las nociones de identidad individual e identidad colectiva adquieren vital importancia en el marco de la multiculturalidad y la interculturalidad como expresión fáctica del mundo globalizado en el que vivimos. Para el joven preparatoriano, en particular, este tema es de singular relevancia teniendo en cuenta que por su circunstancia, el paso de la niñez a la adolescencia, la identidad como búsqueda y encuentro forma parte sustantiva de su educación en el contexto de una sociedad conformada por una pluralidad de costumbres, percepciones, valores e ideales que de alguna forma entran en juego para su formación integral.

Reflexionar, pues, sobre la identidad proyectada en lo individual y social en el interactuar de culturas y pluralidad de formas de vida permitirán al estudiante ejercer valores indispensables para la convivencia humana tales como la tolerancia, y la solidaridad, manteniendo una actitud de respeto y comprensión hacia la diversidad de formas culturales, de sus orígenes o raíces, de sus lenguas, costumbres y tradiciones. Esperamos que este breve trabajo que hoy presentamos en el presente encuentro académico contribuya, en alguna medida, a este noble propósito.

## **Desarrollo**

La identidad es una necesidad básica del ser humano. Poder responder a la pregunta: ¿quién soy yo? es una necesidad tan vital como el afecto y el alimento.

Erich Fromm plantea que: la necesidad de un sentimiento de identidad es tan vital e imperativa, que el hombre no podría estar sano si no encontrara algún modo de satisfacerla. Según este filósofo, la identidad es una necesidad **afectiva** que conlleva al cultivo de sentimientos como el amor y la comprensión; **cognitiva** que implica la conciencia de sí mismo y de los demás como personas diferentes; y **activa** en la medida en que el ser humano tiene que poner en juego su voluntad para tomar decisiones.

Por otra parte, la **identidad** está conformada por todos aquellos momentos que integran nuestra vida, por nuestra manera de entender el mundo, así como por el contexto social e histórico que nos rodea. Por lo tanto, el concepto de la **identidad individual** no puede tomarse de forma aislada, ya que existe un cruce individuo-grupo-sociedad, por un lado, y de la historia personal con la historia social, por el otro; ello significa que la identidad, tanto individual como colectiva, están íntimamente relacionadas con el actual problema de la muticulturalidad e interculturalidad. Como sabemos, la **multiculturalidad** se refiere a la coexistencia de diferentes culturas en un país sin atender a la manera en que puedan interactuar, mientras que la interculturalidad alude a la interacción que se da entre culturas y la cual debería establecerse de una forma respetuosa y solidaria, donde ningún grupo cultural esté por encima de otro, favoreciendo en todo momento la integración y convivencia entre los distintos grupos culturales.

Se ha distinguido entre *identidad personal e identidad social o colectiva*. La primera comprende las características específicas del individuo: rasgos psicológicos, gustos personales, capacidades, etc.; mientras que la segunda (identidad colectiva) se refiere a los grupos a los que pertenecemos: familia, escuela, amigos, partido, religión, etc.

Así como los individuos tenemos rasgos que nos permiten distinguarnos e identificarnos frente a los demás seres, los pueblos, las etnias, poseen también ciertos elementos como su territorio, su composición demográfica, su lengua, sus

instituciones sociales y culturales que permiten identificarlos. Aunque tanto las personas como las entidades colectivas presuman poseer una identidad, muchas veces pueden tener la sensación de su pérdida. La identidad, dice Luis Villoro, es por tanto “algo que puede faltar, ponerse en duda, confundirse, aunque el sujeto permanezca”;<sup>1</sup> a esto se le llama una “crisis de identidad”. Para enfrentar esta crisis, cada persona se forja un ideal con el que quisiera identificarse, para lo cual establece una representación de su ser. “*La búsqueda de la propia identidad* puede entenderse así como la construcción de una representación de sí que establezca coherencia y armonía entre sus distintas imágenes”.<sup>2</sup> Esta construcción de nosotros mismos nos permite valorarnos y darle un sentido y finalidad a nuestra existencia.

Una cultura está sujeta a una evolución histórica, siempre hay algo que permanece, un núcleo de rasgos básicos que la distinguen frente a otras y que permiten *identificarla*. Como sabemos, una cultura se distingue porque sus miembros poseen en común unos símbolos, un territorio, una historia común, etcétera.

Lo mismo que sucede con los individuos pasa con los pueblos que van en busca de su identidad, que en este caso se trata de una *identidad colectiva*, gracias a la cual las personas se reconocen como miembros de un pueblo, de una colectividad. Se trata –dice Luis Villoro– “de una representación intersubjetiva, compartida por una mayoría de los miembros de un pueblo, que constituiría un ‘sí mismo colectivo.’”<sup>3</sup>

La identidad colectiva es, así, “una realidad intersubjetiva compartida por los individuos de una misma colectividad”.<sup>4</sup> Esta realidad intersubjetiva en que consiste la identidad colectiva entraña una serie de creencias, costumbres, formas

---

<sup>1</sup> Luis Villoro, *Estado plural, pluralidad de culturas*, Paidós-UNAM, México, 2002, p. 64.

<sup>2</sup> *Op. Cit.*, p. 65.

<sup>3</sup> *Ibidem*.

<sup>4</sup> Luis Villoro, *op. cit.*, p. 66.



de vida que se comparten y que “se expresan en instituciones, comportamientos regulados, artefactos, objetos artísticos, saberes transmitidos; en suma, en lo que entendemos por *una cultura*”.<sup>5</sup>

Podemos advertir que la búsqueda de la identidad colectiva persigue forjar una imagen que refleje nuestra identidad y que podamos confrontarla a la mirada del otro, sin embargo esta imagen intenta ser absorbida o incluso negada por una cultura dominante, como sucedió con nuestra cultura autóctona durante la Conquista.

Las culturas dominantes o hegemónicas creen que su destino histórico es absorber y someter a las demás; sin embargo, los valores de las culturas dominadas logran subsistir –como en el caso del mestizaje– y postularse como el eje integrador de una cultura verdaderamente nacional. Al finalizar el siglo XIX, pensadores como el cubano José Martí (1853-1895) y el uruguayo José Enrique Rodó (1871-1917) consideraban que no es denigrante ser indio o mestizo. “En nuestra América, dice Martí, ha de ser orgullo llevar la sangre española del padre con la sangre india de la madre. La sangre del africano y la de todos los pueblos que se *han mezclado* en esta región creando *nuevas razas y culturas*.”

La construcción de una *identidad colectiva*, se hace patente en diversos comportamientos sociales, se transmite por medio de la educación, se difunde en los medios de comunicación y cobra expresión en las obras culturales y en las formas de convivencia; además se manifiesta en imágenes simbólicas como en nuestros símbolos patrios, en tradiciones y gestas heroicas. Otras veces la identidad colectiva se hace expresa en el ámbito de la reflexión, en la literatura, en la filosofía o en el pensamiento político. Por ejemplo, en las reflexiones que hace el filósofo Samuel Ramos en *El perfil del hombre y la cultura en México*, donde nos habla de la crisis de la identidad del mexicano y su tendencia a la imitación de culturas que considera superiores a la suya, o bien, en los análisis que hace el escritor y poeta Octavio Paz en *El Laberinto de la Soledad* sobre el mismo tema.

---

<sup>5</sup> *Ibidem*.

De acuerdo con el mismo Luis Villoro podemos distinguir dos vías a través de las cuales se representa una colectividad:

**La vía de la singularidad** en la cual se reproducen los rasgos específicos que caracterizan a una cultura frente los demás pueblos y **La vía de la autenticidad** que reclama construir un proyecto de “cultura auténtica”, que exprese de manera efectiva creencias, valoraciones y anhelos que comparten los miembros de esa cultura.

Lo contrario de una cultura auténtica es una *cultura imitativa* (como la que critica Samuel Ramos) que responde a necesidades y proyectos propios de una situación ajena a la que vive un pueblo. “Por lo general, en las sociedades colonizadas o dependientes muchos grupos de la élite, ligados a la metrópoli dominante, tienden a una *cultura imitativa*. Se crea así una escisión en la cultura del país”.<sup>6</sup> como la que provocaron los pensadores liberales hispanoamericanos en el siglo XIX al tomar como modelo a las sociedades que consideraban más avanzadas en su tiempo (Inglaterra, Francia, Estados Unidos) para realizar sus reformas políticas y sociales pretendiendo romper de tajo su pasado inmediato, dando lugar a lo que Leopoldo Zea denomina el proyecto “civilizador” que se dio después de consumada la Independencia con todas sus consecuencias históricas.

Como parte de la identidad colectiva es preciso referirse a la conformación de la identidad nacional. La búsqueda de lo que nos es propio, de lo que nos distingue de otras culturas y que constituyen propiamente nuestra identidad como nación, ha sido una preocupación que se ha hecho expresa tanto en la literatura como en la filosofía nacional. Por poner algunos ejemplos: en el ámbito de la literatura figuran: Juan Rulfo que recrea tradiciones y modelos de hablar de una parte de la provincia mexicana; Rosario Castellanos con sus narraciones donde los poderosos y caciques que aparecen sometiendo y explotando a los indígenas; Carlos Fuentes mostrándonos, en su novela *La región más transparente*, como

---

<sup>6</sup> Luis Villoro, *op. cit.*, p. 75

viven y piensan las diversas clases sociales del México urbano, constituye un dinámico fresco sobre el México de la época que integra en un flujo de voces, los pensamientos, anhelos y vicios de los mexicanos.

El sentimiento de nacionalidad, este sentirse parte entrañable de una nación con perfiles propios se ha ido conformando a través de nuestra historia, una historia en gran medida común a la de los demás pueblos latinoamericanos. Ya en 1815 Simón Bolívar, en uno de sus escritos conocido como *La carta de Jamaica*, se preguntaba: ¿qué somos: indios, europeos, americanos?; es decir: ¿cuál es nuestra verdadera identidad?

Al parecer no podemos decir que somos indígenas puros porque fuimos conquistados por los españoles o europeos porque reminiscencias de nuestros ancestros indígenas gravitan en nuestra conformación histórica. Como bien lo vio Bolívar, la búsqueda de nuestra identidad nos plantea un problema que admite diversas teorías que han sido expuestas por la filósofa e historiadora de nuestra cultura Elsa Cecilia Frost, tales como las siguientes:

- a) *Cultura mexicana como matizada*. Considera que en la conformidad de la nacionalidad, la influencia indígena se dio en una proporción mínima. Esta teoría recibe el nombre de cultura “matizada” ya que no implica una fusión o un verdadero mestizaje cultural, sino más bien una vaga influencia de la cultura indígena en nuestra conformación nacional.
- b) *Cultura mexicana como fusionada*. Esta teoría sostiene que, cuando dos pueblos entran en contacto, las sociedades que en un principio son *distintas*, y sus culturas se fusionan, llegan a formar una *nueva sociedad* y una nueva cultura. Aquí se supone que las dos culturas –indígena e hispánica– están en iguales condiciones culturales.
- c) *La cultura mexicana como mestiza*. Se refiere a una cultura conformada a partir de la mezcla de lo indígena con lo español. Autores como el jesuita Francisco Xavier Clavijero (1731-1787) en el siglo XVIII pugnaba por un

mestizaje, el cual vendría a conformar una nueva nación: la nación mexicana.

Si bien, por un tiempo, la palabra “mestizo” tuvo una carga peyorativa, sinónimo de bastardo o como lo ve Octavio Paz en *El laberinto de la Soledad* como el “hijo de la Malinche”, hoy en día se concibe como el ciudadano que reúne las mejores cualidades: la resistencia y adaptación del indio, la actividad y progreso del blanco. De la madre heredó su capacidad de resistencia y del contenido cultural que separa al del blanco...pero su horizonte es más amplio del indígena, sus aspiraciones más activas. Es pues, el único real y unificado elemento racial de México y, como consecuencia, el legal heredero de la tierra. Sin embargo cabe preguntarse: ¿Hacia dónde el mestizo habrá de remitirse para consolidar su identidad? Según Elsa Cecilia Frost para el mestizo sin raíces, la única salvación está en la recuperación de lo indígena, lo único permanente que hay en su mundo, pues el indio, a diferencia del español, ha estado siempre aquí, en nuestra raigambre más honda.<sup>7</sup>

Esta apelación al elemento indígena como conformación fundamental de nuestra identidad nos remite a la siguiente teoría:

- d) *La cultura mexicana como cultura india.* ¿Qué nos dice este punto de vista?: si no somos occidentales puros, si no nos sentimos plenamente comprometidos con su cultura es porque lo indígena en nosotros impide la aceptación; son las voces de los abuelos indios, “que lloran en nuestro corazón”, las que impiden que nos sintamos hijos y herederos de Europa. El mestizaje cultural no solo ha sido posible, sino que, como en el caso del mestizo, el elemento indígena ha predominado. Podemos negar que seamos españoles, pero no al primitivo que llevamos dentro de nosotros. Lo indígena es nuestro asidero, nuestra sustancia, no una influencia exterior, sino uno de los elementos presente en nuestra constitución. El indio es un

---

<sup>7</sup> Elsa Cecilia Frost, *op. cit.*, p. 127

trasfondo de nuestro carácter, una matriz; lo español en cambio es una variación.

Para la *concepción indigenista* –como observa Elsa Cecilia Frost– para quienes ponderan lo indígena en la conformación de nuestra identidad, el indio es la más honda raigambre de nuestra nacionalidad y la solución de nuestros problemas está en independizarnos de la “corrompida cultura occidental” y dar expresión “a lo indio que nos late con fuerza mayor en la carne y el espíritu”.<sup>8</sup>

## **Conclusión**

La identidad individual y colectiva que aquí hemos expuesto, se desarrolla en el ámbito de la cultura en sus formas de multiculturalidad y de interculturalidad. Hemos visto que la multiculturalidad se refiere a la coexistencia de diferentes culturas en un país sin reparar en la manera en que las diversas culturas puedan interactuar; sin embargo la presencia de un mosaico de culturas en un mismo espacio y tiempo plantea el problema de su integridad y convivencia, por lo cual hemos enfatizado la necesidad de establecer formas respetuosas y solidarias donde ningún grupo cultural esté por encima de otro con el propósito de favorecer la relación y convivencia de distintos grupos culturales. Hay que tomar en cuenta que en las relaciones interculturales debiera manifestarse una convivencia basada en la tolerancia y respeto a la diversidad que posibilite el reconocimiento mutuo. No obstante ésta convivencia no constituye un proceso exento de conflictos los cuales deberán resolverse mediante el diálogo y el consenso.

Por otro lado es importante aclarar que la interculturalidad no solamente se da en la interacción de distintos grupos culturales pertenecientes a una nación, sino que también puede hacerse extensiva a la interrelación que se suscita por ejemplo entre un hombre y una mujer, un estadounidense y un mexicano, un indígena y un mestizo o un indígena y un peninsular, un adolescente y un anciano, un rico y un pobre, un liberal y un conservador, etc.

---

<sup>8</sup> *Op. cit.* p. 133

Es necesario tomar en consideración que este encuentro solidario, abierto y comprensivo entre diversas culturas, en gran medida, será posible a través de una praxis educativa fomentada en los diversos niveles (familiar, escolar, religioso, político, entre otros.)

En particular, el sector educativo tiene retos y un gran papel en la consecución de esta tarea conciliadora y tolerante. Para lo cual sería conveniente incluir en los programas de estudio de las asignaturas filosóficas (Ética, Doctrinas filosóficas, y sobre todo, Pensamiento filosófico en México).

## **BIBLIOGRAFÍA**

- Arriarán, Samuel. *La fábula de la identidad perdida, una crítica a la hermenéutica contemporánea*. Editorial Itaca, México, 1999.
- Berghe, Pierre. *Problemas raciales*. Fondo de Cultura Económica, México, 1976. Col. "Breviarios", núm. 217.
- Beuchot, Mauricio. "La filosofía ante el pluralismo cultural", en *Revista de filosofía*, UAM, año XXX, núm. 89, mayo-agosto, 1997.
- Beuchot, Mauricio. *Filosofía, neobarroco y multiculturalismo*. Ed. Itaca, México, 1999.
- Brading, David. *Los orígenes del nacionalismo mexicano*. Ed. ERA, México, 1983.
- *Diccionario de Literatura Universal*. Ed. Océano, España, 200.
- Escobar Valenzuela, Gustavo y Arredondo, José. *Ética y Valores I y II*. Grupo Editorial Patria, México, 2009.
- Escobar Valenzuela, Gustavo, *Aproximación a José Martí*. Ed. Torres Asociados, México, 2006.
- Escobar Valenzuela, Gustavo. *Aproximaciones a la filosofía mexicana y latinoamericana*. Cerezo Editores, México, 2008.

- Frost, Elsa Cecilia. *Las categorías de la cultura Mexicana*. Facultad de Filosofía y Letras, UNAM, México, 1972.
- García Canclini, Néstor. *Culturas Híbridas*. Ed. Grijalbo, México, 2004.
- Henríquez Ureña, Pedro. *Historia de la cultura en la América Hispana*. Fondo de Cultura Económica, México, 1966. Colección "Popular", núm. 5.
- Magallón, Mario. *Historia de las ideas filosóficas (ensayo de filosofía y de cultura en la mexicanidad)*. Ed. Torres Asociados, México, 2010.
- Olivé, León. *Multiculturalismo y pluralismo*. Ed. Paidós/UNAM, México, 1999.
- Ramírez Mario Teodoro (coordinador), *Filosofía de la Cultura en México*. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo/Ed. Plaza y Valdés, México, 2002.
- Ramos, Samuel. *El perfil del hombre y la cultura en México*. Ed. ESPASA-CALPE, México, 1965.
- Salcedo Aquino, Alejandro. *Hermenéutica analógica, pluralismo cultural y subjetividad*. Editorial Torres Asociados, México, 2000.
- Salmerón, Fernando. *Diversidad cultural y tolerancia*. Paidos/UNAN, México, 1998.
- Sibirsky, Saúl. *Qué es la cultura*. Editorial Columba, Buenos Aires, Argentina, 1966.
- Solís de Alba Ana Alicia, et al. *Globalización, reforma neoliberal del Estado y movimientos sociales*. Editorial Itaca, México, 2003.
- Villoro, Luis. *Estado plural, pluralidad de culturas*. Ed. Paidós UNAM, México, 200.
- Zea, Leopoldo. *Dependencia y liberación en la cultura Latinoamericana*. Cuadernos de Joaquín Mortiz, México, 1974.

México, D.F. mayo de 2012.