

**LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN COMO REGULADORES DE LOS
VALORES EN LA VIDA DE LOS ADOLESCENTES.**

LIC. JUDITH MÓNICA GÓMEZ MEDINA.

CONALEP “VENUSTIANO CARRANZA II”.

jmgm_69@hotmail.com, gomj.psp.245@df.conalep.edu.mx

Egresada de la Universidad Autónoma Metropolitana de la Licenciatura en Antropología Social; colaboradora en trabajos de campo en “Uso del Espacio Urbano” en el Centro de Investigación de Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS); con diplomado en “Intervención Educativa con enfoque en Competencias” por la Universidad La Salle; cursos en “Evaluación integral del Aprendizaje”, “Taller de Mediación de Conflictos”, Fundamentos de las principales Teorías del Aprendizaje”, “Creación de Ambientes de Aprendizaje”; y actualmente Docente frente a Grupo y Coordinadora del “Programa ConstruyeT” en el CONALEP Venustiano Carranza II.

LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN COMO REGULADORES DE LOS VALORES EN LA VIDA DE LOS ADOLESCENTES.

En la actualidad, tanto a nivel educativo como en la estructura familiar, padres y docentes nos quejamos de que la juventud, a diferencia de la nuestra; ha perdido valores, me pregunto ¿Qué es un valor?, ¿Quién define o establece los parámetros sociales cuando se habla de ética?, ¿Los valores y la ética son las pautas que contribuyen a una mejor estructura social?, realmente para poder contestar estas preguntas, partiremos de las definiciones de estos conceptos.

Iniciemos explicando que es valor; es una cualidad que confiere a las cosas, hechos o personas una estimación, ya sea **positiva** o **negativa**. En filosofía el término utilizado es axiología, la cual se encarga del estudio de la naturaleza y la esencia del valor. En otro sentido, los valores son características morales inherentes a la persona, como la **humildad**, la **responsabilidad**, la **piEDAD** y la **solidaridad**, entre otros.

En cuanto a la ética, esta proviene del griego éthos, que significa carácter; estudia la moral, la virtud, la felicidad, el deber, el buen vivir. Por lo tanto, la ética, plantea el estudio y resolución de problemas del comportamiento moral de los individuos.

Esto ha generado la disertación entre científicos sociales y seres humanos, entonces surge la duda ¿Qué es lo correcto e incorrecto? Consideremos que la pauta a seguir está dada por los usos y costumbres de cada región, época y modos de producción.

Tomemos por ejemplo, que bajo el enfoque de la Antropología Social, los valores se abocan principalmente a comprender el comportamiento social de los hombres a partir de hechos históricos y actuales analizando los procesos y explicando de manera integral las estructuras sociales, políticas, culturales y económicas. Dando como resultado que depende de la sociedad de la cual se hable se definirán las pautas para decir que es correcto o incorrecto.

En cambio, para la Filosofía, lo correcto o incorrecto dependerá del contexto y del pensador o filósofo que se trabaje en aula. Sócrates, por ejemplo, parte de MCRVVA / Judith Monica Gómez Medina

la moral, donde cito “saber como tengo que ser y hay que hacer el bien”, refiriéndose al buen vivir; Platón, por su parte, habla de la razón enfocada al cuerpo y alma donde menciona que se divide en tres partes esenciales: racional, pasional y concupiscible. La racional es inmortal, las otras dos perecen con la muerte corporal. La racional se asienta en el cerebro, la pasional en el corazón y la concupiscible, que son los deseos, en las proximidades del hígado. El hombre tiene las tres partes unidas y la inteligencia es su característica. En los animales las otras dos y en las plantas, sólo la vegetativa”. Por último Aristóteles retoma la virtud y estética donde comenta que: “la virtud es aquella actitud de nuestro querer que se decide por el justo medio y determina este medio tal como suele entenderlo el hombre inteligente y juicioso”.

Retomando, “la ética humana es en gran parte un producto social, que se va construyendo a partir de la experiencia con el entorno cultural y social de los individuos” como nos refiere Ramírez Leonardo.

Conversar de los valores o la importancia de éstos, en la etapa de la adolescencia es hablar del aquí y ahora, debido que para ellos no existe un mañana quieren correr antes de caminar, por eso toma gran significado todo lo proveniente de los medios de comunicación; pues éstos, han tomado fuerza a nivel social-cultural a través de la gran accesibilidad que tienen los chicos a la tecnología, definiendo el comportamiento moral e ideológico de los mismos dentro de su entorno.

Las características de los jóvenes con los que trabajo, no distan del resto de la sociedad, si bien es cierto que el sistema educativo considera con menor rendimiento y capacidad intelectual a nuestros alumnos, por su pertenencia a un sistema no gubernamental como es el CONALEP, los valores que es lo que nos importa son los mismos en cualquier ámbito del nivel Medio Superior.

Las pautas o normas sociales, desgraciadamente, las imponen aquellas masas que tienen el poder o control de los medios de comunicación que en México son manejados por dos grandes monopolios (TELEVISA-TV AZTECA).

Expongo el caso de hace tres o tal vez cuatro meses en INTERNET un video en donde se hacía un experimento con niñas(os), los cuales debían elegir un muñeco y decir el por qué eligieron ese y no el otro; las características eran las mismas solo cambiaba el color de la piel. El resultado fue sorprendente pues la mayoría eligió a la muñeca de color claro.

Que indicativo nos da, primero, en México se dice que no “existe el racismo” sin embargo es latente, segundo, en cualquier medio publicitario visual nos bombardean con imágenes donde predominan chicas(os) de tez blanca y cabello rubio sea propio o pintado, nada que ver con la realidad de nuestros jóvenes y nuestros orígenes. Aunado a esto, nos encontramos con las cuestiones económicas, que influyen en la moda, que también definirá su status y rol, de ahí, que han salido infinidad de grupos sociales o tribus urbanas determinados por los mismos adolescentes como: chacas, emos, góticos, metálicos, dark, floggers o chetos (retros, coloridos y frívolos), rastas, skatos, hippies, cholos, etc.

Lo anteriormente expuesto hace que los valores universales de los cuales hablamos tanto, como son: respeto, tolerancia, honestidad, generosidad, justicia, paz, perdón, perseverancia, bondad y más; no se cumplan, en vano, el slogan de Fundación Televisa que dice: **SI TRATAS A LOS DEMÁS COMO TE GUSTARÍA SER TRATADO, POCOS VALORES SERÍAN NECESARIOS.**

Contradictorio ¿no creen?, porque son ellos mismos quienes generan estas diferenciaciones y lucran con ello; es decir, crean necesidades a través de sus comedias, programas de entretenimiento y de “reflexión” vistiendo y portando a sus actores con objetos que son supuestamente “necesarios” para ir a la vanguardia; enfatizando así la creación de subculturas (tribus urbanas), llenas de resentimientos entre unos y otros, que se desarrollan en las urbes o ciudades.

Entonces, con toda ésta carga emocional poco positiva pero bien introyectada, los jóvenes viven su realidad, que no necesariamente corresponde al status quo, difundido por los medios de comunicación, y por si fuera poco con una

estructura familiar fragmentada por separación de sus padres, violencia doméstica, violaciones, falta de comunicación, entre otros.

Además no hay que dejar de lado la aparición y uso del internet, que a través de redes sociales como el Facebook, influyen en trastocar la inocencia de nuestros púber y adolescentes.

Es así, que cuando llegan a las aulas educativas tenemos mucho en contra, pues nosotros conducimos, guiamos, desarrollamos y potencializamos las cualidades de nuestros alumnos para que logren hacer por sí mismos, lo que deben hacer, cito a Ramírez Leonardo “en sí la educación es una disciplina que complementa a la ética y viceversa, la ética dicta que es lo que hay que hacer, en tanto que la educación muestra el modo en que podemos lograr lo propuesto por la ética. La educación es un arte en tanto que la ética es una ciencia”.

Desde los griegos, los valores han sido objeto de estudio debido ha los diversos criterios que el ser humano utiliza para calificar acciones, expresiones, costumbres y circunstancias de las transformaciones históricas evolutivas de las estructuras socioculturales y económico-políticas.

Estas pautas que orientan o guían el comportamiento de cada individuo dentro de cada grupo social. También, dependerá de la sociedad en la que se desenvuelva el actor social pues estará en manos de las normas ya establecidas que definirán de forma subjetiva si es o no aceptable su proceder.

Al respecto, “la UNESCO plantea que la Escuela debe promover la ciudadanía activa y la cohesión social a través de la Educación en Valores, y ante tal planteamiento, surge la presencia de un eje transversal dedicado al proceso de formación de valores, justificado por la crisis de valores que se vive en la sociedad” como nos dice Ramírez Leonardo.

Recordemos que Paulo Freire decía: “Yo diría que la humanidad entera está oprimida, en la medida en que el paradigma civilizatorio, es un paradigma que explota a la naturaleza, que deshumaniza a las personas, que las objetiva, que las materializa en términos de seres consumidores y nada más. Además, el

estudio no se mide por el número de páginas leídas en una noche, ni por la cantidad de libros leídos en un semestre. Estudiar no es un acto de consumir ideas, sino de crearlas y recrearlas. Todos nosotros sabemos algo. Todos nosotros ignoramos algo. Por eso, aprendemos siempre”.

Así que la acción educativa, al menos en el CONALEP VENUSTIANO CARRANZA II, centra sus esfuerzos en educar primero en una cultura de paz mediante el respeto y posteriormente crear alumnos críticos, responsables, competitivos, cooperativos, comprometidos con la sociedad y con una mentalidad positiva y propositiva.

Finalizo citando a Leonardo Boff “en esta sociedad hay por lo menos tres clases de personas: primero están las personas que piensan y actúan como la mayoría, personas que son siempre necesarias porque son las que quitan y ponen gobiernos lo cual no significaba que la mayoría tenga necesariamente siempre la razón; después están las personas que piensan como la minoría, personas muy importantes porque sirven para criticar y denunciar los errores que las mayorías cometen como consecuencia de su soberbia y endiosamiento; por último, las personas imprescindibles, las que no nos pueden nunca faltar, son aquellas que ni piensan como la mayoría, ni piensan como la minoría, sino que sencilla y simplemente **“piensan”**.

En conclusión, ustedes tienen el poder de decidir de qué tipo de personas quieren ser y la filosofía es el medio por el cual podrán abrir sus horizontes para poder crecer, crear y generar nuevas formas de ser, hacer, saber e interactuar en la sociedad.

Bibliografía:

Leonardo Ramírez. La Ética Científica, su Método y la Relación con la Pedagogía. Axiología de la Educación en axiologiav2010.blogspot.com/

Axiología en: www.slideshare.net/pioneros/axiologia-277606

Arana, M. (2009). La Educación en Valores: Una Propuesta Pedagógica para la Formación Profesional. [Documento en línea]. Disponible en: <http://www.oei.es/salactsi/ipajae.htm>. [Consulta: 2010, Marzo 03].

Freire, Paulo en: [Wikipedia.org/wiki/Paulo Freire](http://Wikipedia.org/wiki/Paulo_Freire).

Paulo Freire y los valores del nuevo milenio en: www.xtec.cat/-vmessegu/personal/fona/feiba1.htm-España

http://mayeuticaeducativa.idoneos.com/index.php/Aristoteles_y_la_etica_como_virtud

Filosofia.laguia2000.com/filosofia-griega/**platon**-y-aristoteles – España

Thomas Hobbes. Leviatan, Ed. Fondo de Cultura Económica.

Figuroa Velasco, Adriana. Conociendo a los Grandes Filósofos, colección El saber y la cultura, Ed. Universitaria.

Luis F. Bate. Cultura, Clases y Cuestión Etnico-Nacional, colección Principios Ed. Juan Pablos.

Marshall Berman. Todo lo sólido se desvanece en el aire. Ed. Siglo Veintiuno.

Montejano Uranga, Jesús. Problemas Filosóficos I, Ed. SEP.

