

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE
MÉXICO

ESCUELA NACIONAL PREPARATORIA

Encuentro Interinstitucional

Líneas de la investigación filosófica en

la Educación Media Superior

Filosofía de la educación y enseñanza

de la filosofía

“La educación en el siglo XXI”

Autora: María del Pilar Vázquez Guevara

Plantel (9) “Pedro de Alba”

Correo: mpvg64@gmail.com

Introducción

Actualmente hay algunos autores como Tedesco, Openhayn y otros mpvg64autores promueven otro modelo educativo, en el cual predomine la capacidad para resolver problemas, el aprender a aprender, a seleccionar información, , etc. Sugieren dejar atrás el enciclopedismo, la acumulación de datos, la educación memorística, etc. Sin embargo, ¿qué garantiza que la educación que nos proponen estos autores es la mejor para los estudiantes de bachillerato de la UNAM? Si consideramos que una de las características de la Escuela Nacional Preparatoria fue el enciclopedismo, que se busca una formación integral del egresado de esta institución.

El objetivo de este trabajo es proponer una reflexión que surgió a partir de la lectura de un texto de Fray Bernardino de Sahagún llamado “Antes y después de la Conquista”

Hipótesis: Si consideramos que México ha sido un país colonizado cuya directriz educativa fue marcada por el grupo hegemónico durante la Época Colonial, ¿es posible que la dirección marcada, en el siglo XXI, en educación por los voceros de los organismos internacionales, beneficie a nuevos grupos hegemónicos externos a nuestro país?

Metodología: Se propone hacer una analogía: la educación en la Época Colonial con las propuestas educativas en la época actual.

Tal vez porque ya ocurrieron los hechos, es más fácil darse cuenta de las diferencias socioeconómicas que hay entre los distintos grupos sociales. El grupo hegemónico en la sociedad marca las directrices de la educación, tal como ocurrió en Nueva España después de la Conquista. Es más fácil ver la colonización, en el pasado que en el presente. Estamos en el siglo XXI, sin embargo, sigue habiendo grupos hegemónicos que se preocupan por una educación que beneficie a su grupo social, mientras que los integrantes de los otros grupos son educados para ser mano de obra barata, elementos “importantes” en las maquiladoras. Los extranjeros establecen fábricas o empresas en Latinoamérica, procuran pagar

bajos sueldos y llevarse la mayor cantidad de ganancias. Así ocurría en la Época colonial, los hijos de los peninsulares recibían un tipo de educación, mientras que los hijos de los nativos, con dificultad aprendían lo necesario para servir en las casas de los españoles o en los campos.

Desarrollo

Si revisamos la historia de México en la Época de la Colonia, podemos darnos cuenta de que la educación dada a los indígenas y a los mestizos, beneficiaba a la clase dominante: los españoles; la cual impuso su código moral, su concepto de hombre, de educación, el conjunto de saberes que eran lo mejor.

La realidad mostró las necesidades que había en esa época para los indígenas y mestizos, se necesitaban médicos, unas profesiones que permitieran a los indígenas sobrevivir con mejores condiciones de vida. Sin embargo, los españoles pusieron trabas para que los indígenas no aprendieran a leer y escribir, argumentando que eran como “brutos animales”, pero la verdad era que necesitaban gente que hiciera los trabajos pesados como construir edificios, sembrar la tierra, etc. Pero los que aprendieron a leer sabían se les enseñó latín. Se daba una educación de acuerdo con las necesidades de los españoles, ya fueran los conquistadores o los frailes, pero los grupos sometidos no participaban de las decisiones tomadas en el ámbito educativo. Recordemos que la sociedad colonial estaba dividida en estratos y había un límite que no podían traspasar los integrantes de las clases media y baja. Ni la gente como los criollos, con la Ilustración en sus manos, podía acceder a puestos más elevados, unos siglos más tarde.

¿Y si actualmente ocurriera algo parecido? ¿Qué tal si la educación que nos proponen como la mejor para responder a las nuevas exigencias no lo es? ¿Qué ocurriría si cambiamos planes y programas de estudio buscando un beneficio para nuestros jóvenes y los convertimos en material humano que beneficie a las empresas transnacionales?

En la Colonia un sector de la sociedad decidió por todos, debajo de las acciones realizadas por quienes marcan las directrices educativas han estado los intereses de una clase dominante. ¿Qué tal si siguen imperando los mismos elementos de país colonizado? Si en el ámbito educativo estamos preparando gente para que responda a los intereses y las necesidades de los grupos o países dominantes.

Esto lleva a plantear la pregunta ¿cómo podemos saber qué tipo de educación es la más adecuada para cada sector social? ¿Con la educación que estamos impartiendo a quién beneficiamos en realidad? Es necesario replantearse la pregunta: ¿para qué estamos educando? ¿Será posible que como ocurrió en La Colonia estemos beneficiando a otros sectores sociales y no al propio grupo social?

Victoria Rodríguez Muñoz en *El proyecto político pedagógico neoliberal de la UNAM* señala que la política ha estado relacionada con la educación, antes el Estado marcaba la dirección de la educación actualmente son organismos internacionales como el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional o el Banco Interamericano de Desarrollo quienes marcan las directrices de la educación, esto me parece grave porque parecería que seguirán vinculados la educación y la colonización.

Parecería que educar en el sistema educativo mexicano es una cuestión de fe, me explico: como docente o planificador de programas y planes de estudio crees que estás haciendo lo mejor para los alumnos, pero ¿finalmente quién tiene la respuesta de lo que es mejor para las futuras generaciones en el ámbito educativo? ¿Hacia dónde nos van a llevar las actuales reformas educativas en el nivel educativo ya sea: primaria, secundaria o preparatoria?

En el texto “Visión oficial del sistema educativo” se da un panorama deprimente de la educación en México, ¿qué tanto es promovido por los grupos dominantes en este país? ¿Por qué esa diferencia tan marcada en la educación que se transmite en las escuelas oficiales y en las escuelas privadas? ¿Por qué hay escuelas donde enseñan a los niños a leer y escribir desde pequeños o se promueve que adquieran la mayor cantidad de conocimientos posibles?

Actualmente hay mucha competencia, rivalidad o desempleo. Esto lleva a plantear la pregunta: ¿Qué podemos hacer desde un enfoque educativo para que los egresados de la UNAM sobrevivan en un medio tan difícil? . Hay quien señala que la función del “servicio educativo” es:

formar recursos humanos suficientes (cantidad) y eficientes (calidad) de acuerdo con las necesidades de los sectores productivo y social; calidad en el sentido de formar profesionistas con conocimientos y habilidades suficientes para la interacción con el conocimiento científico-técnico y su aplicación en la identificación y solución de problemas. (Valenti y del Castillo, 1997:92-93)

¿En el nivel de Educación Media Superior, particularmente en la Escuela Nacional Preparatoria, estamos educando para responder a las necesidades de las empresas o de la propia comunidad? Reconozco la importancia de que los egresados del bachillerato encuentren trabajo al terminar el bachillerato, si así lo desean, sin embargo creo que educar desde el punto de vista filosófico tiene otra finalidad: contribuir al desarrollo y crecimiento del ser humano

Estoy de acuerdo en que es necesario formar estudiantes, para dar un servicio a la sociedad, pero no en que satisfagan las necesidades de las empresas porque en algunas ocasiones son empresas transnacionales que tienen sus propios intereses, que buscan ganancias económicas a costa de la salud y la vida de los trabajadores. Me parece razonable que los estudiantes desarrollen habilidades y adquieran conocimientos porque esto podría convertirlos en un grupo autosuficiente, sin embargo, falta resaltar la importancia del contacto con la problemática social del propio entorno.

En las sociedades por un lado hay élites y por el otro seres excluidos, del sistema socioeconómico. ¿Qué tipo de educación podría darse a los estudiantes para evitar que sean excluidos? Tal vez un educación que promueva la iniciativa, la inventiva, la independencia económica, la buena administración de los recursos, pero lo más importante una actitud crítica y reflexiva que solamente la filosofía puede dar.

La cuestión es ¿Cómo podemos contribuir con la educación a mejorar el nivel de vida de los estudiantes? Se tendría que proporcionar una educación que lo ayude a desarrollarse como ser humano, que lo lleve a plantearse dudas, a cuestionarse la información que están recibiendo a través de los medios masivos de comunicación. Esto es, una educación filosófica, por ejemplo: si vivimos en un mundo de injusticias, ¿esto implica que se debe devolver injusticia por justicia? Sócrates en un diálogo de Platón demuestra que no debe hacerse esto. En otro diálogo de Platón se indica la importancia de cumplir con el deber. En otro, se pregunta qué es la virtud. Si se da una educación filosófica al estudiante de bachillerato entonces se le proporcionarán herramientas para responder a la realidad actual. El adolescente debe formarse en una educación filosófica que le permita desarrollar una actitud crítica, reflexiva que lo lleve a cuestionarse la información que recibe a través de los medios masivos de educación, para que pueda sobrevivir y tener un desarrollo satisfactorio en esta sociedad globalizada del siglo XXI.

Conclusiones

Parecería que la educación en México, en este siglo XXI beneficia a un grupo hegemónico: el que posee el capital, los integrantes de la clase media y de la clase baja están luchando por sobrevivir y no participan de los proyectos educativos, ni marcan la directriz de la educación. La educación que proponen Tedesco y demás representantes de la UNESCO se basa en pruebas diagnósticas que indican la necesidad de enseñar a leer y escribir bien a los adolescentes, pues dicha prueba indica que están ubicados en un nivel muy bajo de los cinco niveles marcados por la OCDE.

Parecería que actualmente ocurre algo parecido a lo sucedido en la época de la Colonia, pero está encubierto con discursos muy elaborados. La Educación Media Superior ha crecido mucho y se ha incorporado a la Reforma educativa, lo que indica que los adolescentes serán formados en un esquema neoliberal, en consecuencia se va a responder a las necesidades de las empresas transnacionales, pero tal vez encuentren trabajo dichos adolescentes. ¿Qué

camino queda? Hacer lo mínimo que se pueda desde el salón de clases, recuperar un concepto de educación que recupere lo humano. Desde el ámbito filosófico queda un pequeño espacio dar una educación filosófica la cual permitiría tomar conciencia de la realidad, tener una actitud crítica, ir a los clásicos para buscar otras concepciones de la vida que podrían llevar a mejores formas de vida, a recuperar el centro y la claridad en esta sociedad que intenta explotar, aniquilar y destruir al sujeto, mientras que a otros los beneficia. Sin embargo, todos somos humanos y tenemos derecho a una calidad de vida.

Bibliografía:

CERÓN A. S. “.Visión oficial del sistema educativo” en Un modelo educativo en México, Santillana, México, 1988, pp. 39-57

HOPENHAYN, Martín y Ottone Ernesto (1999), *El gran eslabón México. Educación y desarrollo en el umbral del siglo XXI*, México, FCE, primera reimpresión.

OCDE, (2002), *Conocimientos y aptitudes para la vida. Resultados de PISA 2000*, México, Aula XXI Santillana.

RODRÍGUEZ MUÑOZ, Victoria, *El proyecto político pedagógico neoliberal de la UNAM*

VALENTI NIGRINI, Giovanna y del Castillo Alemán, Gloria “Interés público y educación superior: un enfoque de política pública” en Mungaray L. A. y Valenti N.g. (Coord.s), Políticas Públicas y Educación Superior, Colección Biblioteca de la Educación Superior, ANUIES, México, 1997, pp.89-117.

TEDESCO, Juan Carlos (2000), *Educación en la sociedad del conocimiento*, México, FCE, Cuarta reimpresión 2004.