

El concepto de utopía y la naranja Mecánica

*Raquel García Carbajal
ENP, Plantel 3 "Justo Sierra"*

Este trabajo tiene como base la lectura de la *República* de Platón (como fuente original) para la comprensión de la utopía y sus principales elementos; con la finalidad de transpolar este aprendizaje a un posterior análisis comparativo de la novela *La naranja mecánica* de Anthony Burgess y de la adaptación que hizo Stanley Kubrick al cine.

Cabe destacar que, el objetivo de este trabajo no sólo consiste en dar a conocer la relación entre estos diferentes tipos de lenguajes: textual filosófico, textual literario y el cinematográfico. Sino que existe también la pretensión que esta forma de trabajo sea un motor para que el aprendizaje de la filosofía conduzca al desarrollo de habilidades para que los alumnos puedan reseñar, comentar y elaborar análisis argumentativos de videos y obras literarias. La temática es amplia y puede ser aplicada en asignaturas como ética, lógica e historia de las doctrinas filosóficas.

Se proyecta una dinámica de aprendizaje de tres fases. La primera consiste en acercar a los alumnos a la lectura de fragmentos de la obra de Platón la *República*. En esta fase se han seleccionado cinco fragmentos, cuya lectura y análisis permitan el conocimiento de algunos de los principales problemas filosóficos que se abordan en este diálogo, por ejemplo, la noción de un estado ideal o utópico, el tema de la naturaleza de la justicia y la injusticia, la necesidad y la esencia de las leyes, el papel del individuo como integrante de una sociedad

justa, la conveniencia moral de seguir las leyes, etc. Se sugiere que esta etapa se inicie con la lectura atenta de los fragmentos propuestos, mismos que están acompañados por un guía de lectura, consistente en diversas preguntas, cuya finalidad consiste en ser móviles que despierten la inquietud de investigar y profundizar sobre el tema. A continuación se presentan los fragmentos elegidos y las guías propuestas.

I. La República de Platón. Algunos textos que apoyan la enseñanza de la filosofía.

a) El estado ideal.

“si hubiera una ciudad formada toda ella por hombres de bien, habría probablemente lucha por gobernar, y entonces se haría claro que el verdadero gobernante no está en realidad para atender a su propio bien, sino al gobernado: de modo que todo hombre inteligente elegiría antes recibir favor de otro que darse quehacer por hacerlo él a los demás”¹

- ¿Puede existir una ciudad gobernada únicamente por hombres de bien?
- ¿Cómo reconoceríamos a tales hombres?
- ¿Qué debe hacer un buen gobernante?
- ¿Qué relación tiene la inteligencia con el buen gobierno?
- ¿Qué es una utopía?

b) El poder de la injusticia

“La injusticia se nos muestra con un poder especial de tal índole que a aquello en que se introduce, sea una ciudad o un linaje o un ejército u otro ser cualquiera, lo deja impotente para conseguir nada en concordia consigo mismo a causa de la reyerta y disensión y además lo hace tan enemigo de sí mismo como de su contrario el justo.”²

- ¿Qué es la injusticia?

¹ Platón, *La república*, 347 de p. 45

² Ídem. 352a p.53.

- ¿La injusticia se impone por la fuerza?
- ¿La injusticia se impone por la ignorancia?
- ¿La injusticia es creadora o destructora de bienes?
- Los griegos decían que lo común es de los amigos, ¿La injusticia promueve la armonía y la concordia o es todo lo contrario?

c) La justicia no es natural

“Para darnos mejor cuenta de cómo los buenos lo son contra su voluntad, porque no pueden ser malos, bastará con imaginar que hacemos lo siguiente; demos a todos, justos e injustos, licencia para hacer lo que se les antoje y después sigámosles para ver adónde llevan a cada cual sus apetitos. Entonces sorprenderemos en flagrante al justo recorriendo los mismos caminos que el injusto, impulsado por el interés propio, finalidad que todo se está dispuesto por naturaleza a perseguir como un bien, aunque la ley desvíe por fuerza esta tendencia y la encamine al respecto de la igualdad.”³

- ¿En qué consiste la tesis enunciada en este fragmento sobre la justicia?
- ¿Qué significa para ti seguir “cada cual sus apetitos”?
- ¿Qué es el interés propio?
- ¿Por qué razones se afirmaría que la naturaleza del hombre y la ley son opuestas?
- ¿Es verdad que la ley siempre debe encaminarse a la igualdad?

d) El anillo de Giges

“Pues bien, si hubiera dos sortijas como aquella de las cuales llevase una puesta el justo y otro el injusto, es opinión común que no habría persona de convicciones tan firmes como para perseverar en la justicia y abstenerse en absoluto de tocar lo de los demás, cuando nada le impedía dirigirse al mercado y tomar de allí sin miedo alguno cuanto quisiera, entrar en las casas ajenas y fornicar con quien se le antojara, matar o liberar personas a su

³ Ídem., 359c, p.62.

arbitrio, obrar, en fin, como un dios rodeado de mortales.”⁴

- ¿Crees que todos los hombres harían lo que se dice en este fragmento?
- ¿Crees que plantea un ideal de vida?
- ¿Podría ser aplicado por un grupo, una ciudad o un país?
- Este fragmento, ¿puede considerarse como una utopía?
- ¿En qué consiste una distopía?

e) Una decisión difícil

“¿Debo seguir «*el camino de la justicia o la torcida senda del fraude para escalar la alta fortaleza*» y vivir en lo sucesivo atrincherado en ella? Porque me dicen que no sacaré de ser justo, aunque parezca no serlo, nada, más que trabajos y desventajas manifiestas. En cambio, se habla de una «*vida maravillosa*» para quien, siendo injusto, haya sabido darse apariencia de justicia. Por consiguiente, puesto que, como me demuestran los sabios, «*la apariencia vence, incluso a la realidad*» y «*es dueña de la dicha*» hay que dedicarse entero a conseguirla.”⁵

- En tu opinión, ¿Por qué es mejor una vida justa o una vida injusta?
- ¿Es una garantía que la injusticia proporcione “una vida maravillosa”?
- ¿Es cierto que la apariencia vence a la realidad?
- ¿Existe un fin último de la vida? ¿tiene que ver con el éxito y la riqueza o con la bondad y justicia?

II. La naranja mecánica. Anthony Burgess

La segunda fase que se sugiere es la lectura completa de la novela *La naranja mecánica*. Esta novela fue publicada en 1962 por Anthony Burgess. Y de acuerdo con su autor, la novela estaba concebida en 21 capítulos, pero su primer editor condicionó su publicación sólo si se suprimía este último. Por lo que la versión

⁴ Ídem., 360b, p64

⁵ Platón citando a Píndaro en *La república*, 365b p. 71-72.

norteamericana y la película de Stanley Kubrick se apegan a la primera edición.

Posteriormente Burgess explica la intención de este último capítulo:

¿Qué ocurría en ese vigésimo primer capítulo? Ahora tienen la oportunidad de averiguarlo. En resumen, mi joven criminal protagonista crece unos años. La violencia acaba por aburrirlo y reconoce que es mejor emplear la energía humana en la creación que en la destrucción. La violencia sin sentido es una prerrogativa de la juventud; rebosa energía pero le falta talento constructivo. Su dinamismo se ve forzado a manifestarse destrozando cabinas telefónicas, descarrilando trenes, robando coches y luego estrellándolos y, por supuesto, en la mucho más satisfactoria actividad de destruir seres humanos. Sin embargo, llega un momento en que la violencia se convierte en algo juvenil y aburrido. Es la réplica de los estúpidos y los ignorantes. Mi joven rufián siente de pronto, como una revelación, la necesidad de hacer algo en la vida, casarse, engendrar hijos, mantener la naranja del mundo girando en las rucas de Bogó, o manos de Dios, y quizás incluso crear algo, música por ejemplo. Después de todo Mozart y Mendelssohn compusieron una música celestial en la adolescencia o nadsat, mientras que lo único que hacía mi héroe era rasrechar y el viejo unodós-unodós. Es con una especie de vergüenza que este joven que está creciendo mira ese pasado de destrucción. Desea un futuro distinto.⁶

La intención de que los alumnos lean la novela de Burgess es que a través de su lectura se percaten de que muchos problemas morales y políticos propuestos por Platón en la república han sido y siguen siendo problemas que en todo momento han ocupado la reflexión de pensadores y escritores y artistas, entre otros, y como a su manera, también hacen propuestas sobre lo que es el

⁶ Anthony Burgess, "Introducción. La naranja mecánica exprimida de nuevo" en *La naranja mecánica*, Barcelona, Ediciones Minotauro, 1976. P. 15

mundo, como lo percibimos y si este debe seguir así. Es el caso de los siguientes fragmentos extraídos de la novela de Burgess. El primer fragmento es el pensamiento de un viejo borracho al cual Alex, el protagonista, ataca junto con su pandilla:

“Es un mundo podrido porque permite que los jóvenes golpeen a los viejos como ustedes hicieron, y ya no hay ley ni orden [...] Ya no es mundo para un viejo, y por eso no les temo ni así, chiquitos míos, porque estoy demasiado borracho para sentir los golpes si me pegan, y si me matan, ¿qué más quiero? -Smecamos, divertidos, y el viejo continuó:- ¿Qué clase de mundo es éste? Hombres en la luna y hombres que giran alrededor de la tierra como mariposas alrededor de una lámpara, y ya no importa la ley y el orden en la tierra. Así que hagan lo que se les ocurra, sucios y cobardes matones.”⁷

Podríamos preguntarnos sobre el cambio de la percepción del mundo en esta época “más avanzada”, como abordaría Platón una problemática como esta, que diría este filósofo griego sobre la justicia, sobre la ley y el orden del mundo. Acaso Platón consideraba su propio mundo como un reflejo de la virtud o escribió su República en respuesta a un momento histórico que él consideraba decadente. Al igual, quizá que el viejo borracho descrito por Burgess. La novela toda ofrece una postura sobre el mundo, el orden, la justicia y la libertad humana, pero aquí destaco otro fragmento que puede ser muy útil para iniciar un debate sobre lo bueno y lo malo y sobre las formas de gobernarnos, antiguas y nuevas. Este segundo fragmento es expresado por Alex en un momento de reflexión, después de una noche de ultraviolencia:

⁷ Anthony Burgess, La naranja mecánica, Barcelona, Ediciones Minotauro, 1976. P. 7.

Pero, hermanos, este morderse las uñas acerca de la *causa* de la maldad es lo que me da verdadera risa. No les preocupa saber cuál es la causa de la *bondad*, y entonces, ¿por qué quieren averiguar el otro asunto? Si los liudos son buenos es porque les gusta, y ni se me ocurriría interferir en sus placeres, así que lo mismo debería hacer en el otro negocio. Y yo soy cliente del otro negocio. Además, la maldad es cosa del yo, del tú o el mí en el odinoco de cada uno, y así es desde el principio para orgullo y radosto del viejo Bogo. Pero el no-yo no puede tener lo malo, de modo que los vecos del gobierno y los jueces y las escuelas no pueden permitir lo malo, pues no pueden admitir el yo. ¿Y acaso nuestra historia moderna, hermanos míos, no es el caso de los bravos y malencos yoes peleando contra esas enormes maquinarias? Todo esto lo digo en serio, oh hermanos. Pero lo que hago lo hago porque me gusta.

En esta segunda fase se recomienda que la selección textos para la discusión sea aportada por ellos a la clase y sean analizados a la luz de las ideas platónicas, sobre la justicia, el bien, el estado y la vida digna de vivirse de la que habla este filosofo. Al tiempo que se sugiere que se contextualice la obra de Burgess y su impacto en la literatura y el cine. Se cree que el ejercicio comparativo entre tres obras de distinto carácter (filosófico, literario y cinematográfico) dará a los alumnos muchas ideas y herramientas para abordar la tercera fase “más creativa” consistente en realizar una reseña filosófica de la película de Stanley Kubrick. Finalmente, una de las guías para la discusión en grupo es saber si la novela de Burgess puede ser considerada una utopía o una distopía.

III. La naranja mecánica. De Stanley Kubrick

En esta última fase se sugiere ver la adaptación cinematográfica que el director Stanley Kubrick hizo de la novela de Anthony Burgess en 1971. Esta película provoca en el espectador una reacción ambigua de rechazo y fascinación. El significado de “naranja mecánica” tiene diferentes versiones, de acuerdo con el autor de la novela, la naranja designaba algo extraño, poco común, cuya naturaleza aludía a la maquinaria de un reloj: “por definición, el ser humano está dotado de libre albedrío, y puede elegir entre el bien y el mal. Si sólo puede actuar bien o sólo puede actuar mal, no será más que una naranja mecánica, lo que quiere decir que en apariencia será un hermoso organismo con color y zumo, pero de hecho no será más que un juguete mecánico al que Dios o el Diablo (o el Todopoderoso Estado, ya que está sustituyéndolos a los dos) le darán cuerda.”⁸ La película es un filme que ha sido habitualmente usado para motivar la reflexión filosófica moral, por la general, en el nivel medio superior. Este filme tiene una duración de 137 minutos durante los cuales el espectador observa la vida de un joven adolescente, Alex, sumamente violento y al parecer completamente satisfecho de su rutina.

Pero el hecho de que se haya difundido ampliamente con propósitos didácticos, no implica que éstos se hayan cumplido. Porque, en primer lugar, se observa que el filme recurre a elementos que pueden ser considerados por muchos, como insolentes y chocantes, extraños o inusuales. Por lo que uno de los principales cuestionamientos que el profesor de filosofía debe hacerse con

⁸ Anthony Burgess, “Introducción. La naranja mecánica exprimida de nuevo” en *La naranja mecánica*, Barcelona, Ediciones Minotauro, 1976. p. 7

respecto a esta película consiste en si los símbolos, señales y demás elementos serán realmente comprendidos por sus alumnos. Desde una perspectiva moral, el filme de Kubrick deja al espectador la responsabilidad de decidir sobre el significado de estos elementos. No obstante podemos aventurarnos a proponer lo que ellos pueden significar.

Así pues, teniendo como antecedente el hecho de que la película se basa en la obra futurista del mismo nombre pensamos que esta serie de elementos (maniquíes desnudos y en diversas poses sexuales, imágenes fálicas, cristos bailando, ojos ensangrentados, madres vestidas de adolescentes, bandas que se identifican por su atuendo, etc.) tienen como principal objeto pensar, en verdad, en una época donde las restricciones morales tradicionales están difuminadas, por lo menos para las generaciones más jóvenes. La sociedad es permisiva al grado de admitir el expendio de bebidas altamente estimulantes a adolescentes de sólo quince años, pues el mundo ha cambiado.

Será muy fructífero argumentar que las situaciones presentadas tanto en la novela como en la película tienen antecedentes históricos muy concretos, algunos de ellos distan mucho de la concepción griega de Platón sobre el mundo, por ejemplo, el cristianismo, las guerras del siglo XX, el hombre en la luna y los avances médicos y la psicología conductista. Pero otros elementos siguen vigentes y el problema del bien y el mal y la naturaleza del ser humano y los límites de la libertad siguen vigentes como hace siglos.

Qué tiempo histórico se trata en la película, suponemos que un futuro cercano, pues allí observamos muchos aspectos que resultan familiares. Existe un estado que vigila e intenta controlar a la sociedad, la presencia de la policía delata

que aún no puede lograrse el orden social de ninguna otra manera. La finalidad de implantar y conservar un orden de cosas es evidente y lo sorprendente es el método con el cual, se supone, esto puede hacerse realidad, el método Ludovico. Este método representa varias cosas, por ejemplo, la idea de que el Estado puede utilizar la investigación científica para conseguir su dominio, el grado de “evolución” y “civilidad” que hay en las cárceles enfatiza una idea de “progreso”, la pérdida de la autoridad moral de la religión sobre la conciencia de los individuos, etc. Todos estos elementos refieren un tiempo que está por venir, y pese a todo, tiene un referente concreto en las sociedades totalitarias del siglo XX. Frente a todo esto ¿qué tan relevante es abordar el tema de la utopía? Este trabajo no resuelve esta cuestión, sino al contrario intenta generar la incertidumbre en los alumnos para que cada uno de ellos la reflexione e intente responder por su cuenta a través de un trabajo escrito nutrido por diferentes fuentes, la filosófica, la literaria y la cinematográfica.