

Saber cómo y qué evaluar: tarea del docente de filosofía, utilizando fuentes contextuales e intertextuales.

(Reflexión sobre la forma de enseñar y evaluar las asignaturas de Lógica y Ética)

Flor Alejandrina Hernández Carballido
ENP, Plantel 5 “JOSÉ VASCONCELOS”

Introducción

Hacer referencia a cuestiones educativas en el siglo XXI, en nuestra Escuela Nacional Preparatoria nos remite en este 2014 a temas importantes como la *Literacidad*, a la reflexión sobre la pertinencia de utilizar fuentes directas, referencias textuales e intertextuales, que permitan promover una enseñanza y aprendizaje significativo para los estudiantes de la UNAM.

Considero que en lo referente al conocimiento sobre la *literacidad*, muchos docentes de la ENP estamos alejados de una actualización al respecto, lo que no significa que dejemos de abordar, de una forma paralela, esta problemática. Es decir, a la gran mayoría de nosotros nos ocupa y preocupa cómo enseñar en nuestras diferentes disciplinas filosóficas, en qué textos basarnos, cómo evaluar la comprensión de los temas abordados en nuestros programas de estudio y si bien para ello no tenemos como referencia la temática de la *literacidad*, sí podemos aportar al respecto, basándonos en la comprensión de algunos artículos sobre el tema, así como servimos de nuestra experiencia docente, para de ahí reflexionar si de la manera que realizamos el proceso de enseñanza- aprendizaje propiciamos una mejor forma de aprendizaje en nuestros alumnos.

Considero que en la asignatura de Lógica el uso de las fuentes contextuales o intertextuales es una opción valiosa que el docente puede o no utilizar, dependiendo –entre varios aspectos- de las características del grupo y del material didáctico con que cuente.

En el caso de la asignatura de Ética es recomendable que el docente haga uso de fuentes contextuales e intertextuales, principalmente en la 1ª y última unidad del Programa, aunque corremos el riesgo de que los alumnos deserten por la

dificultad que les representa leer fragmentos de textos filosóficos y escribir sobre la temática planteada.

Vamos a explicar el porqué de los anteriores supuestos, precisando, en primer término, algunas ideas sobre la *literacidad* y su posible aplicación en nuestras asignaturas: segundo, comentaremos ciertas características de los temas de los programas de Lógica y Ética donde el uso de fuentes contextuales e intertextuales es opcional, por así decirlo, en la primera, pero sí resulta imprescindible para abordar la asignatura de Ética.

Concluiremos nuestra ponencia con ciertas consideraciones acerca de las ventajas que, desde nuestra perspectiva, presenta el tema de la *literacidad*, considerando que este tema nos remite a la constante problemática de saber evaluar en qué textos nos apoyamos para enseñar nuestras asignaturas y si estamos utilizando el procedimiento idóneo para evaluar a nuestros alumnos, según los textos consultados.

Desarrollo

Primera parte. El tema de la literacidad en nuestro contexto.

El tema de la *literacidad* se ha venido trabajando recientemente, desde inicios del 2000, uno de sus estudiosos, Casanny, afirma que tiene sus fuentes en la Pedagogía crítica, en la escuela de Frankfurt, Post estructuralismo, Estudios Lingüísticos y algunas otras corrientes de investigación.ⁱ

Existen varias formas de definir el concepto, dentro de las más destacadas, señalamos dos:

1. Todos los conocimientos y actitudes necesarios para el uso eficaz en una comunidad de géneros escritos.
2. El manejo del código y de los géneros escritos, el conocimiento de la función del discurso y de los roles que asumen el lector y el autor, los valores asociados con las prácticas discursivas correspondientes, las formas de pensamiento que se han desarrollado con ellas.ⁱⁱ

Por otra parte, la definición de literacidad, está asociado a la idea de *alfabetización* y es así que el concepto toma un significado más preciso: entendemos por alfabetización para la lectura: la comprensión de múltiples documentos...para resolver tareas académicas o profesionales (lo que) supone que el estudiante desarrolle habilidades para localizar, evaluar y utilizar las diferentes fuentes de información a fin de construir e integrar significados coherentes sobre un temaⁱⁱⁱ

Es aquí donde el tema de *literacidad* nos suena muy conocido, se refiere a aquella capacidad que nos permite leer, entender -el o- los textos, para poder explicar de forma escrita, de la mejor manera, la comprensión alcanzada e incluso presentar una reflexión al respecto.

Algunos de los colegas del Colegio de Filosofía de mi Plantel, Prepa 5, nos miramos un poco sorprendidos respecto a lo que implica estudiar el tema, ya que se refiere a algo propio de quienes leemos, en nuestro caso, no se reduce sólo a cuando fuimos estudiantes pero sí en la situación de nuestros alumnos que regularmente leen sólo para realizar cierto tipo de trabajos, de acuerdo con los criterios que les hagamos saber. Así pues, abordar el tema de la *literacidad* se refiere a comprender la habilidad, que nos es propia, para leer y comprender textos y realizar tareas o trabajo de investigación que muestren la comprensión de las lecturas consultadas y una actitud crítica sobre lo investigado.

Así es que ahora como docentes, hemos de pensar cómo nuestros estudiantes comprenden los textos que les dejamos leer y la forma en que evaluamos la realización de sus investigaciones.

Segunda parte. Trabajando temas de Lógica y su forma de evaluación

En el caso de la asignatura de Lógica, algunos docentes ponemos énfasis en el proceso de enseñanza aprendizaje en que los alumnos realicen ejercicios de reflexión sobre la mayoría de los temas del programa y evaluamos con tareas y examen que hagan referencia a aplicar sus conocimientos en situaciones que les son más cotidianos de acuerdo con los diversos temas del programa, por ejemplo: principios lógicos, conceptos, juicios, razonamiento, silogismos, falacias y lógica simbólica.

No desconocemos algunos textos de Lógica que presentan ejercicios con temáticas filosóficas e incluso uno como docente, puede seleccionar algunas fuentes de textos filosóficos, donde el alumno puede aplicar la comprensión de algunos temas del programa. Sin embargo, existen antecedentes a considerar si es o no apropiado hacerlo, y en qué situaciones es pertinente. En cuarto año de Preparatoria es difícil dar por sentado o constituir lo que se denomina comunidad discursiva o comunidad de práctica^{iv}. En términos más sencillos, hemos de considerar el número de alumnos con los que se trabajan y el grado de aprovechamiento que tienen los alumnos con ejemplos sencillos, cotidianos, no por ello menos importante, para aplicar la comprensión de los temas del programa, para después pasar a ejemplos más de fondo, filosóficos.

Me permito dar dos ejemplos utilizados en el ciclo escolar pasado y el actual, en las Unidades 2 y 3 de Lógica, donde el tipo de tarea a evaluar no tiene relación con textos filosóficos, pero que ha sido de gran aprovechamiento para los alumnos.

En el Blog que utilizo para la asignatura, <http://logicaprepa5-2013.blogspot.mx> se pueden encontrar los ejemplos de tarea respectivos, de manera detallada; para esta conferencia, me sirvo precisar las instrucciones de las tareas respectivas, aclarando que los alumnos siempre tienen a su disposición el ejemplo de tarea realizado por mí con las instrucciones precisas de cómo realizarla.

^vEjemplo de segunda tarea de lógica. Valor 20 puntos. Primera evaluación.

1ª Parte: Realizar una Carta (precisando el TÍTULO) donde expongas un tema

2ª Parte: Conceptos que deben precisarse en la carta y que se deben explicar.

1. Extensión y contenido de 1 concepto.
2. DOS conceptos genéricos, DOS especie y DOS coordinados
3. 4 predicables
4. 6 accidentes.
5. DOS ejemplos de Operaciones Conceptuadoras; definición, de clasificación y de división.

Título de la carta- ejemplo- realizado por la profesora: INVITARLOS A MARAVILLARSE CON VIAJAR.

Títulos de los trabajos realizados por los alumnos y que se encuentran en el Blog^{vi}: *Carta para que te aventures a conocer la Peña de Bernal, La noche en que me hice amigo de un marciano, Cuando conocí a mi ídolo, Mi vida y el skate, Escalada en Roca, y Conocer el Parkour.*

En lo que se refiere a la tarea que les dejo en la Unidad de juicios, en este ciclo escolar, las indicaciones son las siguientes:

En el siguiente enlace^{vii} encontrarás cómo debe hacerse la tarea sobre los temas de la 3ª Unidad: El Juicio, procura trabajarlo con imágenes, de preferencia en Power Point. El contenido debe incluir

1. Juicios verdaderos y falsos, 2. Clasificación de los juicios, 3. Juicios A, E, I, O, 4. Cuadro de oposición, 5. Diagramas de Venn... En total debe haber 27 juicios. Esta tarea que les pido no sólo es para comprender el tema de la 3ª Unidad, sino también para saber acerca de sus valores, aficiones, sobre su persona. Ojalá la hagan con mucha creatividad e interés. El resultado de los trabajos fue muy interesante, pude darme cuenta de cómo algunos alumnos tienen afectos muy grandes por su familia, otros por la música, por cierto tipo de deportes, otras más que se ejercitan el ballet e incluso hasta compartieron fotografías del parto y de los hijos, además que comprendieron muy bien los temas de la tercera Unidad, los juicios, y los aplicaron a casos específicos...

Pasemos a precisar las cuestiones acerca de qué se lee y cómo se evalúa en la asignatura de Ética.

La importancia de leer fuentes contextuales e intertextuales en la asignatura de Ética.

Considero que uno de los aspectos que más conducen a los docentes a utilizar fuentes contextuales e intertextuales en esta asignatura es la convicción de que las clases de Ética no pueden ser “charlas de café”, espacio para dar “buenos consejos” o llenar al alumno de datos filosóficos o definiciones de conceptos como ética, moral, libertad valores, aborto, etc.

Esta asignatura es tal vez uno de los pocos resquicios que tenemos los educadores de formar a los alumnos como seres pensantes y sensibles, parafraseando a Camps, en su libro *El Gobierno de las Emociones*, capaces de conocer qué es lo bueno y deseárselo y entender qué es lo malo y rechazarlo.

Mi experiencia dejando leer fuentes textuales e intertextuales, desafortunadamente, es insatisfactoria. El ciclo escolar pasado pude trabajar con un libro de texto que contiene la selección de ciertos pasajes filosóficos con preguntas acerca de la comprensión del texto, pero -en términos generales- no tuve una buena respuesta. Este año, también deje leer algunos de esos textos, sin pedirles a los alumnos que respondieran a las preguntas. Sólo debían hacer un trabajo donde redactaran tres o cuatro ideas del texto que hubieran entendido, así como una postura al respecto, pero-desafortunadamente- tampoco resultó esta modificación. Los alumnos siguen copiando el texto LITERAL, o su redacción sigue siendo confusa, es evidente que no saben “enfrentar” los textos, y la respuesta que se da en muchos casos es la deserción a las clases.

Pero no todo es desilusionante, cambiando el tipo de texto, no leyendo a filósofos clásicos, resulta gratificante en mi actividad docente, trabajar con los alumnos las Unidades tres y cuatro: Libertad y Valores. En este rubro les dejo leer el texto de Fernando Savater, *Ética para Amador*, tres, cuatro capítulos que prefieran. Les presento en el Blog de la asignatura^{viii}, un resumen por capítulo del texto, y les pido realizar un trabajo con las siguientes características: 1. Numerar, poner un título y explicar la idea seleccionada del capítulo, un mínimo de tres ideas principales, redactadas de manera personal, que se vea que no es copia fiel del libro. 2. Seleccionar una de las ideas por capítulo, para dar argumentos propios a favor y/o en contra con ejemplos que corroboren su postura. 3. Realizar cinco preguntas sobre el tema, respondiendo a dos de ellas, donde se note la comprensión del tema trabajado. Los resultados en la comprensión del texto son mejores, tal vez por la forma tan sencilla y amena de escribir del autor, por la guía que encuentran del resumen que les presento, así como también porque los estudiantes ya empiezan a adquirir el hábito de leer y tratar de comprender un texto.

De acuerdo con uno de los artículos de Casanny, “Metodología para trabajar con géneros discursivos” tal vez la razón de una buena lectura y comprensión del texto, así como de la realización del trabajo, se deba a que sin hacerlo explícito en las clases se han realizado los cuatros pasos necesarios para la asimilación de la lectura y escritura, a saber: prelectura, formulación de objetivos, procesamiento del texto y evaluación cooperativa de la comprensión. ^{ix}

La prueba final para los alumnos y, tal vez más para nosotros los docentes, sobre la comprensión de algunos textos y evaluación de un trabajo, consultado fuentes textuales e intertextuales es la última Unidad: Problemas morales contemporáneos, donde la diversidad de reflexiones respecto a temas como aborto, eutanasia, prostitución, homosexualidad es muy diversa. Aunque al haber llegado a este último periodo, hemos de ser francos nos deja con los alumnos que más comprometidos están para aprender y/o acreditar. Así que los resultados, aunque buenos, en términos generales, son insatisfactorios porque muchos alumnos ya se han ido.

CONCLUSIÓN

Si bien el tema de la *literacidad* es abordado hace pocos años, por especialistas de diversas áreas, la problemática que comprende es preocupación y ocupación de siempre, por parte de los docentes. ¿Qué aportes nos pueden servir para la enseñanza media superior, en particular para el área de filosofía? ¿Qué se requiere para cambiar malos hábitos de trabajo, si -en muchos casos- los alumnos memorizan o comprenden literalmente las cuestiones filosóficas y los docentes, de acuerdo con el número de alumnos que atiendan y el tiempo con el que cuentan para preparar las clases, evalúan con trabajos, tarea y/o exámenes donde sólo algunos estudiantes son capaces de mostrar que leen, entienden textos y pueden opinar con argumentos?

Tal vez, como sucede en algunos cursos de matemáticas, hay que trabajar con los estudiantes, antes de iniciar el curso, propiamente de temas filosóficos, a manera de un curso propedéutico, donde les ejemplifiquemos cómo leer y obtener claridad de lo que se va a escribir, de acuerdo con las instrucciones del trabajo. Tal vez, la

asignatura de Lengua Española puede aportar ciertos aspectos que los habitúen a leer para comprender y escribir de mejor manera. De lo que sí puedo estar segura, es que no podemos esperar a que la transformación llegue de otro lado.

Es una gran ventaja, para el docente comprometido, leer sobre la temática de *literacidad* para empezar a modificar la manera en que evalúa trabajos de investigación. Es evidente que nuestras instrucciones sobre cómo realizar la investigación deben ser muy precisas, paso a paso, ocupando espacios de clase para ejercitar a los alumnos en este tipo de actividad fundamental. –aunque se pueda dejar de lado la profundidad de ciertos temas del programa- Es necesario realizar y contar con material didáctico que propicie esa habilidad para leer textos, explicar en clase lo referente al marco teórico en que el autor escribe un texto, revisar los pasos necesarios de los borradores escritos por los alumnos que les permitan realizar una redacción sobre la comprensión de los textos y más adelante pasar a una postura crítica.

Así pues, bienvenido sea el tema de la literacidad, en la medida que nos permita mantener el compromiso por mejorar nuestra actividad docente, aunque sigo creyendo que poco se avanzará mientras los alumnos no tengan el entusiasmo y responsabilidad necesaria por aprender y los profesores echen en saco roto cualquier temática y actividad que conduzca a reflexionar sobre la importancia de utilizar referencias textuales e intertextuales en la enseñanza aprendizaje de las asignaturas filosóficas. La última palabra es nuestra.

Referencias Bibliográficas y ciberográficas

Casanny, Daniel. “Investigaciones y propuestas sobre la Literacidad actual.” En <http://www2.udec.cl/catedraunesco/05CASSANY.pdf>

Casanny, Daniel. “Literacidad crítica. Leer y escribir la ideología”. En http://www.cuaed.unam.mx/rieb3y4/docs/modulo_2/bloque_v/lecturas_complementarias/literacidad_leer_escribir_ideologia_Cassany.pdf. P. 93.

Casanny Daniel. Metodología para trabajar con géneros discursivos. Euskara Instituta, Leioa 1 de febrero de 2008.

Hernández Flor. Blog de la asignatura de Lógica <http://logicaprepa5-2013.blogspot.mx>,

Hernández Flor. Blog de la asignatura de Ética. <http://eticaaprepa5-2013.blogspot.mx>,

Vega Norma; Bañales Gerardo; Reyna Antonio “La comprensión de múltiples documentos en la Universidad. El reto de formar lectores competentes” en Revista Educativa mexicana, enero 2013.

Notas bibliográficas y ciberográficas

ⁱ Casanny, Daniel. “Literacidad crítica. Leer y escribir la ideología”. En http://www.cuaed.unam.mx/rieb3y4/docs/modulo_2/bloque_v/lecturas_complementarias/literacidad_leer_escribir_ideologia_Casanny.pdf. P. 93.

ⁱⁱ Cassany Daniel. “Investigaciones y propuestas sobre la Literacidad actual” en Catedra UNESCO para la lectura y escritura. p. 1

ⁱⁱⁱ Vega Norma; Bañales Gerardo; Reyna Antonio “La comprensión de múltiples documentos en la Universidad. El reto de formar lectores competentes” en Revista Educativa mexicana, enero 2013. P. 462.

^{iv} Casanny Daniel. “Metodología para trabajar con géneros discursivos”. P. 10- 11. Una *comunidad discursiva* es un grupo humano que comparte unas prácticas comunicativas particulares, usando unos textos particulares, para conseguir unas finalidades específicas, entre autores y lectores que asumen roles predeterminados...Una *comunidad de práctica* es una agrupación de personas que: a) comparte unos propósitos y un contexto cognitivo; b) interactúa entre sí con cierto compromiso, y c) desarrolla unas rutinas comunicativas y un repertorio propio de géneros discursivos —con el que construyen su identidad.

^v Hernández Flor. <http://logicaprepa5-2013.blogspot.mx>, entrada del 10 de septiembre de 2012

^{vi} Hernández Flor. <http://logicaprepa5-2013.blogspot.mx>, entrada del 30 de septiembre de 2012

^{vii} Hernández Flor. <http://logicaprepa5-2013.blogspot.mx>, entrada del 4 de noviembre de 2013

^{viii} Hernández Flor. <http://eticaaprepa5-2013.blogspot.mx>,

^{ix} Casanny Daniel. “Metodología para trabajar con géneros discursivos”.p.19.