

Los Fragmentos de Heráclito para la enseñanza de las áreas de la Filosofía¹

Guillermo Jorge Silva Martínez²
ENP 3 “Justo Sierra”

INTRODUCCIÓN

En lo que sigue, presento una estrategia didáctica basada en la lectura de fuentes filosóficas directas, de manera específica, los fragmentos de Heráclito, con el propósito de aplicar un tema previo del programa de Historia de las doctrinas filosóficas, que es el del conocimiento de las diversas ramas de la filosofía. Se trata simplemente de que el alumno al ir leyendo los fragmentos de Heráclito haga una labor de análisis y vaya ubicando cada fragmento de acuerdo al área específica de la filosofía que le corresponda: metafísica, teoría del conocimiento, metodología, ética, estética, etc. Comienzo por ubicar la tarea y señalar una serie de instrucciones para la realización de la actividad, mismas que enmarco dentro del trabajo colaborativo. Los alumnos, organizados en equipos, presentarán sus resultados ante el grupo en base a una tabla, un mapa conceptual, un esquema o alguna otra estrategia a elegir. El diseño de una

¹ En lo que sigue, presento una estrategia didáctica basada en la lectura de fuentes filosóficas directas, de manera específica, los fragmentos de Heráclito, con el propósito de aplicar un tema previo del programa de Historia de las doctrinas filosóficas, que es el del conocimiento de las diversas ramas de la filosofía. Se trata simplemente de que el alumno al ir leyendo los fragmentos de Heráclito haga una labor de análisis y vaya ubicando cada fragmento de acuerdo al área específica de la filosofía que le corresponda: metafísica, teoría del conocimiento, metodología, ética, estética, etc. Comienzo por ubicar la tarea con algunos datos como los temas del programa a los que corresponde, los objetivos que se persiguen, los niveles de conocimiento que se pretenden desarrollar, la forma de trabajo que se quiere realizar, etc. Incorporo enseguida una serie de instrucciones muy concretas para que el alumno sepa el tipo de tarea que se va a implementar. Dentro del trabajo colaborativo, los alumnos se organizarán en equipos de trabajo para exponer sus resultados en base a una tabla, un mapa conceptual, un esquema o alguna otra estrategia a elegir. Será elaborada una rúbrica de evaluación que conocerán con tiempo los alumnos para que sepan cómo será calificada su tarea. Termino con una reflexión personal sobre la importancia de incorporar la lectura de fuentes filosóficas originales de manera selectiva y precisa, en conjunción con el uso de textos diseñados *ex profeso* para el bachillerato universitario, que pueden servir de guía para el profesor; no se trata de abusar de uno u otro recurso.

² Guillermo Jorge Silva Martínez es Licenciado, Maestro y Doctor en Filosofía por la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM. Sus tesis de licenciatura y maestría fueron sobre el filósofo mexicano Antonio Caso. Es también Doctor en Filosofía en la misma Facultad con una investigación en que critica el concepto de la caridad cristiana. Ha sido profesor para la Escuela Nacional Preparatoria, plantel 3 “Justo Sierra”, desde 1989. Ha participado en diversos foros académicos y escrito varios artículos sobre las áreas de filosofía y didáctica. Actualmente es Secretario del Círculo Mexicano de Profesores de Filosofía y pertenece a la Asociación Filosófica de México.

rúbrica de evaluación facilitará hacer un balance de cada intervención. Finalmente la idea es llegar a un debate razonado en discusiones de foro general que logre madurar acuerdos o bien señale algunos disensos.

UBICACIÓN DE LA TAREA

1. AREA

Filosofía

2. INSTITUCIÓN

Escuela Nacional Preparatoria (UNAM)

3. NOMBRE DE LA ACTIVIDAD

“Los fragmentos de Heráclito para la enseñanza de las áreas de la filosofía”

4. ASIGNATURA

Historia de las doctrinas filosóficas, 6º. Año, Área IV: Humanidades y artes.

Primera Unidad: Introducción

1.3 Áreas básicas de la filosofía. Descripción del contenido: identificación de los diversos ámbitos o áreas básica de la filosofía: ontología, teoría del conocimiento, lógica, ética, estética.

Segunda Unidad: Origen e inicios de la filosofía en Grecia.

2.2 El principio fundamentador en los primeros filósofos. Descripción del contenido: La búsqueda del *arché* en los primeros filósofos, Heráclito y Parménides.

5. TEMA

Filosofía griega. Heráclito.

6. ANTECEDENTES

El curso de Historia de las Doctrinas Filosóficas comienza con una introducción en que se revisan diversas nociones generales, características, problemas y ramas de la filosofía. Enseguida el curso pide revisar algunos filósofos representativos de la historia de la filosofía. En específico, la unidad sobre filosofía griega pide revisar el pensamiento de Heráclito.

7. OBJETIVOS

- Los estudiantes leerán textos filosóficos originales, en este caso de Heráclito.
- Ellos tienen que distinguir entre las ideas filosóficas y no filosóficas en los fragmentos de Heráclito.
- Los alumnos deben analizar y clasificar la información de acuerdo a las diversas áreas de la filosofía.
- Los estudiantes demostrarán su capacidad de trabajar en grupos y someter los resultados de investigación a sus compañeros de grupo.

8. TIPO DE TAREA

Diseñar y completar una manera de presentar la información: una tabla, un mapa conceptual, un diagrama, etc.

9. NIVELES COGNITIVOS A DESARROLLAR

El nivel cognitivo a desarrollar, de acuerdo a la taxonomía de Bloom es sobre todo el de análisis, aunque también intervienen algunos otros como el de comprensión y conocimiento. Dentro de los verbos que pueden ser señalados se encuentran los de: separar, ordenar, explicar, comparar, seleccionar, clasificar y analizar.

10. LUGAR DE REALIZACIÓN DE LA TAREA

En el salón de clases.

11. FORMA DE TRABAJO DE LOS ALUMNOS

En equipos de 3 o 4 integrantes

12. MATERIALES NECESARIOS.

Fragmentos de Heráclito.

Cartulinas, pizarrón, computadora para presentación en Power Point, etc.

13. TIEMPO

2 o 3 sesiones (1 hora para cada sesión)

INSTRUCCIONES PARA LA REALIZACIÓN DE LA ACTIVIDAD

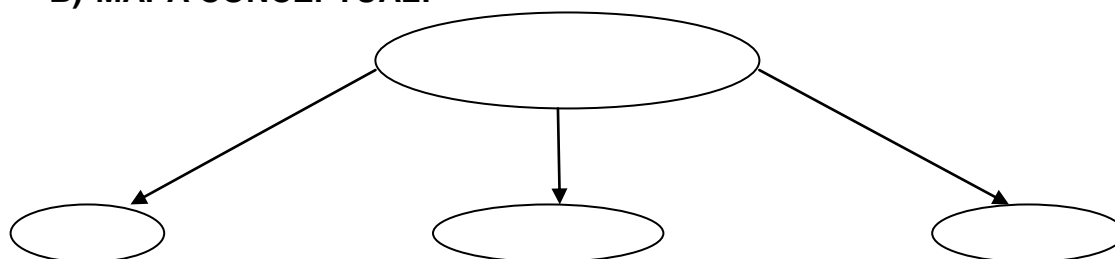
1. Lee con atención los fragmentos de Heráclito y señala cuáles de esos fragmentos contienen ideas filosóficas y cuáles no.
2. Enseguida señala a qué área específica de la filosofía pertenece cada fragmento, esto es, a la metafísica, la teoría del conocimiento, la metodología, la ética, etc.
3. Localiza aquellos otros fragmentos que se pueden ubicar en otras áreas de la cultura, como historia, literatura, arte, etc. O bien señala si se trata de simples observaciones al margen o anecdóticas, que no se ubican en algún rubro anterior.
4. Diseña una tabla, un mapa conceptual, un diagrama, un índice de temas, etc., para localizar cada fragmento en su correspondiente área filosófica.
5. Escribe el número de cada fragmento en la correcta parte de la tabla o cuadro.

6. Organízate en grupos de 3 o 4 integrantes para que discutas entre ellos la mejor asignación de los fragmentos.
7. El equipo expondrá sus resultados ante todo el grupo para discutir entre todos la asignación del área filosófica otorgada a cada fragmento.
8. Será utilizado un formato de rúbrica para la evaluación de las exposiciones por parte del profesor, algunos alumnos asistentes y al coordinador del equipo expositor.
9. Al término de las exposiciones se hará una discusión general donde se compararán los diferentes resultados de asignación de los diferentes equipos para poder llegar a consensos o discutir diferencias.
10. Algunas sugerencias de cómo puedes organizar la información son las siguientes:

A) TABLA:

Metafísica:	Teoría del conocimiento:	Epistemología o Filosofía de la ciencia:
Metodología (dialéctica):	Ética:	Estética:

B) MAPA CONCEPTUAL:



C) ESQUEMA-ÍNDICE:

1. Metafísica:
 - 1.1 Fragmento x
 - 1.2 Fragmento y
 - 1.3 Fragmento z

2. Teoría del conocimiento:
 - 2.1 Fragmento x
 - 2.2 Fragmento y
 - 2.3 Fragmento z

ETC:

FORMATO DE EVALUACIÓN

FRAGMENTOS DE HERÁCLITO

- A) Trabajo colaborativo.
 1. Coordinación de la tarea a ser realizada.
 2. Participación en la tarea.
 3. Asignación de roles.

- B) Manejo de la información.
 1. Claridad de las ideas.
 2. Orden de las ideas.
 3. Análisis de la información.

- C) Contenidos filosóficos.
 1. Detección de ideas filosóficas.
 2. Detección de ideas de otras áreas de la cultura.
 3. Distingue información complementaria o marginal en el texto.

- D) Orden de las ideas de acuerdo al tema.
 1. Apropiaada localización de cada fragmento en la correcta área de la filosofía.
 2. Hay una secuencia lógica en la exposición de las ideas filosóficas.
 3. Para cada fragmento, explica las razones de su asignación en la respectiva rama de la filosofía.

- E) Presentación y organización de la información.
 1. Diseño adecuado de una estrategia de presentación.
 2. La estrategia de presentación utilizada (tabla, mapa, etc.) ubica de manera clara las diversas ramas de la filosofía.
 3. La información es expuesta de manera clara y atractiva para su exposición

RÚBRICA

CRITERIO	NIVELES		
	Nivel 3: Muy bien	Nivel 2: Bien	Nivel 3: necesita trabajar más
Trabajo colaborativo 10	La Buena integración en pequeños grupos significa que hay una disposición para hacer la tarea. Los objetivos son alcanzados por la completa integración de los equipos. 10-9	La disposición y participación de cada persona permite la normal realización de la tarea. La colaboración entre los miembros es suficiente. 8-6	No hay suficiente integración entre los miembros del equipo para la realización de la tarea. El grupo no está bien integrado. 5-0
Manejo de la información 10	Hay una clara organización y exposición de las ideas y una ordenación lógica de las ideas de manera que una deriva de la otra. Por lo tanto, cada nueva idea sigue a las ideas anteriores. 10-9	Hay un entendimiento general del objetivo, pero las ideas no son organizadas en una clara secuencia. Hay cierta confusión en la exposición de las ideas antecedentes y consecuentes. 8-6	No hay secuencia en la organización de las ideas porque los objetivos de la tarea no son claros. 5-0
Detección de ideas filosóficas 30	Los estudiantes son capaces de identificar las ideas filosóficas en los fragmentos de Heráclito y las distinguen de aquellas que corresponden a otras áreas de la cultura o bien respecto de información accesoria o complementaria. 30-23	Los estudiantes distinguen las ideas filosóficas pero no siempre pueden ubicarlas correctamente en una cierta área de la filosofía. 22-16	Los estudiantes no pueden ubicar las ideas filosóficas en su correspondiente rama de la filosofía o bien asignan ideas filosóficas a otras ramas de la cultura como a la psicología, la historia, el arte, etc. 15-0

Orden de las ideas de acuerdo al tema	Cada fragmento de Heráclito es ubicado apropiadamente en la correcta área o rama de la filosofía, como la metafísica, la Teoría del conocimiento, la Ética, etc.	Es manejada una información apenas suficiente sobre las temáticas manejadas en las diversas ramas de la filosofía. Por esta razón a veces se dificulta localizar cada fragmento en su correspondiente área de la filosofía.	Fue imposible organizar la información porque los estudiantes no conocen las diferencias entre las diferentes ramas de la filosofía.
30	30-23	22-16	15-0

Presentación y organización de la información	La presentación de la información fue hecha de manera clara y concisa. Cada fragmento fue analizado para ser ubicado en su correspondiente área de la filosofía.	El diseño de la estrategia de exposición (tabla, mapa conceptual, diagrama, etc.) fue apenas suficiente para ubicar cada fragmento en su correspondiente área de la filosofía.	El instrumento utilizado para la exposición (tabla, mapa, etc.) no estuvo bien diseñado o bien se notó improvisación en su elaboración, lo que provocó una confusión en las ideas expuestas.
20	20-16	15-11	10-0

ALTERNATIVAS DE TRABAJO

Las alternativas de trabajo al caso revisado son varias. También es posible ir clasificando los fragmentos de Heráclito no en base a las ramas o áreas de la filosofía sino de acuerdo a los problemas filosóficos que sean encontrados, como por ejemplo: el devenir, el *arché* de todas las cosas, la dialéctica, los contrarios, etc. El material de Heráclito también pudiera servir para el tema de la clasificación al curso de Lógica porque justo lo que estamos haciendo es ubicar cada fragmento en un anaquel determinado conforme a sus relaciones de semejanzas y diferencias. Aunque desde luego esta alternativa es algo difícil porque requiere de explicaciones previas que lleven más tiempo del programado en los cursos regulares.

CONCLUSIONES

Permítaseme, a manera de reflexión personal, hacer un balance sobre la importancia y uso de textos originales para la enseñanza de la filosofía en el Nivel Medio Superior. De una parte, considero adecuado que el alumno se enfrente al reto de leer fuentes filosóficas originales. Ahora que, su uso y revisión debe ser muy claro, definido y preciso. Un ejemplo de ello, creo yo, fue el tratamiento que se le dio a la lectura de los fragmentos de Heráclito, que tenían el propósito de encontrar en ellos las diversas ramas o áreas de la filosofía. Creo que en un curso de historia de la filosofía, a nivel de enseñanza Media Superior, los textos seleccionados deben ser breves y con un claro tratamiento y dirección. No es que se subestimen las capacidades de lectura de profesores y alumnos, pero sabemos que los textos largos o muy complicados requieren de un tiempo mayor de reflexión y análisis, que un programa saturado de temas como el de Historia de las Doctrinas Filosóficas, hace difícil de revisar. Tampoco hay que abusar de las lecturas filosóficas de fuentes originales. Hay muchos textos introductorios de historia de la filosofía en el mercado, que son adecuados al nivel Medio Superior. De otra parte, tampoco es bueno quedarse sólo con el libro de texto, que nos brinde sólo panoramas generales de reflexión de los filósofos. Creo que un buen curso de historia de la filosofía a nivel Medio Superior puede bien basarse en un libro de texto guía con algunos más complementarios y una buena selección de pequeñas lecturas de fuentes originales, como fue el ejemplo revisado de la lectura de los fragmentos de Heráclito.

BIBLIOGRAFÍA

1. Burnet, John. *La aurora del pensamiento griego*. México, Argos, 1944.
2. Ferrater Mora, José. *Diccionario de filosofía*. Madrid, Alianza Editorial, 1980.
3. Mondolfo, Rodolfo. Heráclito. *Textos y problemas de su interpretación*. México, Siglo XXI,
4. 1981.
5. *Programas de estudio 1996. Preparatoria. 6º Año. Área IV: Humanidades y artes*.
6. México, UNAM, 1997.
7. Xirau, Ramón. *Introducción a la historia de la filosofía*. México, UNAM, 1980.