

JORNADA FILOSÓFICA

“La convergencia de la Estética y los estudios visuales en la enseñanza. Creación y apreciación de las diferentes manifestaciones artísticas”.

24 y 25 de octubre de 2013, Plantel 5 “José Vasconcelos” de la ENP.

Relatoría de la ponencia:

“Estética y teoría del arte” del profesor Gustavo Andrés Lund Medina de la ENP 6,

el día jueves 24 de octubre de 2013.

El profesor Andrés Lund Medina comenzó su participación con una advertencia preliminar diciendo que ofrecerá algunas aportaciones para la enseñanza de la Estética en la ENP, así como una evaluación del programa de la materia.

Dice que la Estética es una disciplina filosófica que da y pide razones, que abre interrogaciones, que realiza interpretaciones racionales. Desde su punto de vista la Estética tiene tres objetos de estudio: el arte, lo bello y lo estético.

Para avanzar en una teoría del arte conviene, señala Lund: 1) Distinguir lo bello de lo bello artístico y 2) Distinguir lo estético de lo estético artístico.

1) Distinguir lo bello de lo bello artístico.

Desde los filósofos griegos lo estético se caracteriza con una experiencia placentera y agradable, pero además lo bello se asocia al bien y la verdad (*kalokagatia*). Lo bello deja de ser algo meramente sensible para convertirse en algo espiritual e intelectual. Así por ejemplo, Platón va de lo bello sensible a lo bello intelectual, a la idea. En la Edad Media lo bello se vuelve un atributo divino, en algo simbólico.

2) Distinguir lo estético de lo estético artístico.

Lund analiza al respecto algunas propuestas de Adolfo Sánchez Vázquez, para quien lo estético no apareció sino hasta el Renacimiento. Las artes son productos occidentales que no son comunes a las expresiones de otras culturas. La Estética es una ciencia y es un modo específico de apreciación de la realidad. Sánchez Vázquez defiende una estética en relación a lo artístico. En un segundo momento, enfoca lo estético a las formas de producción y consumo de la sociedad, esto es, a la praxis. Después se ocupa de la percepción ordinaria, la percepción estética y la percepción artística. Las dos últimas las homologa. En un tercer momento, señala Sánchez Vázquez que lo

estético caracteriza objetos que son percibidos por un sujeto en las relaciones histórico-sociales. Esta definición no se limita a la experiencia estética sino que es más general.

Señala Andrés Lund que a final de cuentas Sánchez Vázquez no logró distinguir lo estético de lo estético artístico y señala; en oposición al filósofo marxista dice que la Estética no se dedica sólo a la reflexión sobre el arte sino también al análisis de la belleza. Comúnmente lo estético se ha reducido al mundo artístico. El profesor Andrés propone una estética que recupere el sentido estético no ligado necesariamente al mundo del arte, para él es necesario distinguir lo estético de lo artístico. Lo estético lo descubrimos en la naturaleza que nos rodea y en las creaciones humanas que llamamos arte.

Después cita a Juan Acha cuando distingue diferentes tipos de percepciones:

- 1) Cotidiana. Casi no es estética, se limita a ver cómo son las cosas y su utilidad.
- 2) Percepción festiva y sensual, que empieza a tener una carga estética.
- 3) Percepción excepcional especializada y artística. . Es aquella que interpreta, observa, escucha, discrimina, investiga, etc., la obra de arte.
- 4) Percepción cotidiana pseudo-artística. Es aquella que asimila lo artístico por los medios masivos de comunicación.

También Andrés Lund se apoya en Katia Mandoki para señalar que además de lo estético convencional está la estética cotidiana o prosaica. Aclara que además de lo estético natural y lo estético artístico está también el mundo artesanal que también tiene una función decorativa. Para Lund, lo estético no sólo incluye el arte sino lo cotidiano y artesanal; reivindica al arte y al llamado pseudoarte.

Andrés Lund defiende la incorporación de la fealdad como categoría estética de la sensibilidad. Dice que también lo feo se plasma en el arte; así como el placer se liga a lo agradable, lo feo se liga a lo estético. El arte es una construcción humana con propiedades estéticas, una actividad especializada cuyos productos no siempre son agradables.

Además, el profesor Lund reivindica la obra de arte por su condición simbólica, esto es por su modo de simbolizar. Como Ernst Cassirer concibe al arte como algo simbólico.

La exposición terminó y se dio espacio a una serie de preguntas:

- 1) El ponente explicó a la profesora Gabriela Rodríguez que realiza diversas actividades con sus alumnos, por ejemplo, que vayan a ver una obra de arte, luego que la categorizen, para luego volver a realizar una crítica a la obra de arte. De esta manera se dan a conocer a los alumnos las diversas expresiones artísticas.

- 2) La Dra. Nora María Matamoros señaló la importancia de las rúbricas para analizar una obra de arte.
- 3) El profesor Guillermo Silva preguntó a Andrés Lund si con sus alumnos había trabajado el análisis de las artesanías. Señaló que no, pero que sería interesante poder hacerlo como actividad con los alumnos.

Terminó Andrés Lund apuntando que siempre es importante, en cualquier caso, dar parámetros a los alumnos para el análisis de una obra de arte.